

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ,
РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ

- ▼ В феврале 2016 г. по сравнению с декабрём 2015 г. уровень одобрения деятельности губернатора области⁸ сократился на 5 п.п. (с 40 до 35%; *рис. 36–37*). В среднем по стране (по данным Левада-Центра) доля положительных оценок работы глав регионов за последние два месяца уменьшилась с 61 до 55%.
- В среднем за последние 6 опросов уровень одобрения деятельности губернатора остался на уровне 2014 г. (39–40%).

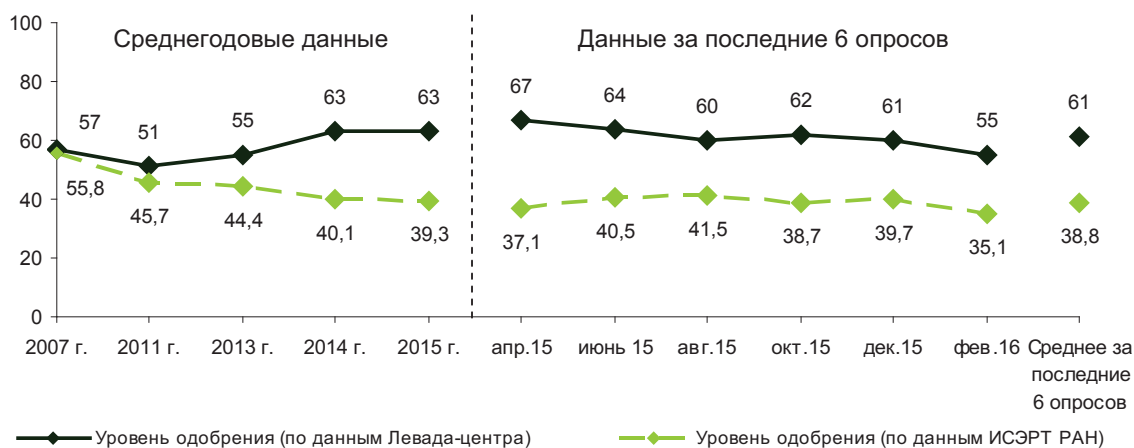


Рис. 36. Уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в % от числа опрошенных)

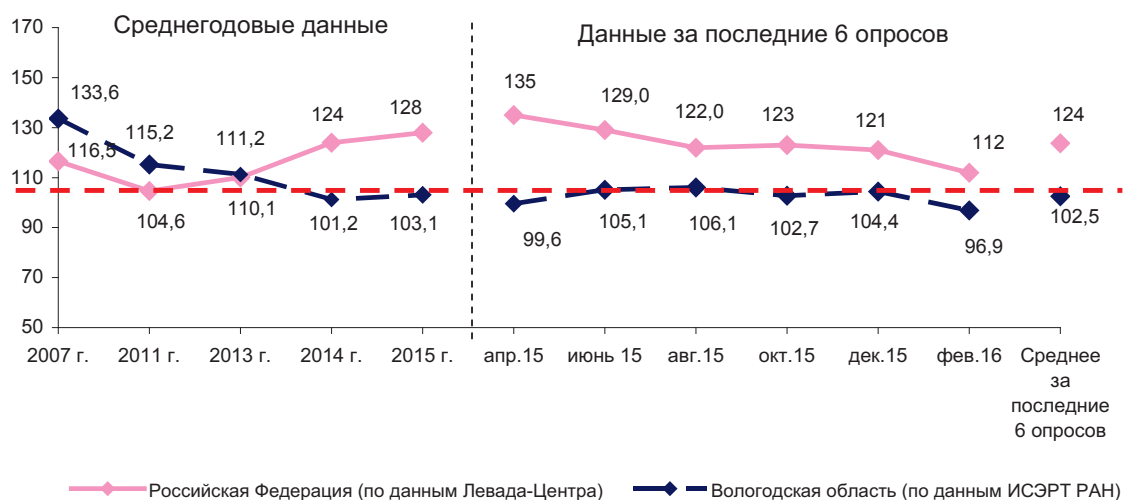


Рис. 37. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в пунктах)
Последние данные Левада-Центра – за сентябрь 2015 г.

⁸ До 14.12.2011 – Губернатор Вологодской области В. Позгалёв, с 28.12.2011 – Губернатор Вологодской области О. Кувшинников.

ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

▼ За период с декабря 2015 г. по февраль 2016 г. отношение к деятельности губернатора области ухудшилось во всех социальных группах (в среднем на 7 п.). Наибольшее снижение индекса зафиксировано среди молодых людей в возрасте до 30 лет (на 14 п.: со 113 до 99 п.), а также среди жителей Череповца (на 12 п.: 123 до 111 п.; табл. 20).

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2014 г. наблюдаются

▼ разнонаправленные тенденции. В ряде групп произошло падение индекса, особенно существенное – среди жителей Вологды (на 9 п.: с 95 до 86 п.) и Череповца (на 8 п.: со 129 до 121 п.).

▲ В то же время в 4 социальных группах индекс демонстрирует рост выше 3 п., наибольший – среди жителей районов (на 13 п.: с 89 до 102 п.).

Таблица 20. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	Апр. 2015	Июнь 2015	Авг. 2015	Окт. 2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
	2014	2011	2007												
<i>Пол</i>															
Мужской	129,7	109,5	106,7	96,3	99,7	95,0	103,0	102,8	96,4	102,8	95,4	99,2	+3	-11	-31
Женский	136,7	119,8	114,7	105,1	105,9	103,5	106,8	108,9	107,6	105,6	98,1	105,1	0	-15	-32
<i>Возраст</i>															
До 30 лет	135,2	112,7	109,6	104,6	106,6	101,9	111,5	113,8	103,6	113,4	99,3	107,3	+2	-6	-28
30-55 лет	131,8	113,0	111,0	97,3	97,7	96,3	95,2	100,3	97,9	98,2	96,6	97,4	0	-16	-35
Старше 55 лет	135,3	120,8	112,7	104,5	108,4	102,7	114,5	109,8	108,5	107,5	95,7	106,5	+2	-14	-28
<i>Образование</i>															
Н/среднее и среднее	125,9	109,5	104,2	91,9	98,0	97,1	95,1	107,0	90,8	103,7	92,3	97,7	+6	-12	-28
Среднее специальное	137,4	116,3	110,0	104,2	104,5	101,0	107,4	104,0	110,4	101,9	92,4	102,9	-1	-13	-34
Н/высшее и высшее	138,4	119,8	119,9	108,5	107,2	101,1	112,8	106,9	107,5	107,9	107,3	107,3	-2	-13	-31
<i>Доходные группы</i>															
20% наименее обеспеченных	114,8	98,8	95,4	73,9	76,3	83,7	68,7	74,5	81,6	85,8	81,0	79,2	+5	-20	-36
60% средне-обеспеченных	139,4	118,2	112,7	103,9	106,4	101,1	109,9	112,4	103,7	101,5	98,7	104,6	+1	-13	-34
20% наиболее обеспеченных	142,4	126,2	127,4	119,6	121,6	118,5	126,6	124,8	119,2	122,0	111,4	120,4	0	-6	-22
<i>Территории</i>															
Вологда	124,8	114,8	104,9	95,4	87,4	88,3	92,8	88,6	84,5	81,5	80,1	86,0	-9	-29	-39
Череповец	138,8	129,3	134,8	129,1	123,2	119,1	121,5	125,8	122,8	123,6	110,7	120,6	-8	-8	-18
Районы	135,0	108,2	101,6	89,0	100,6	95,0	102,5	104,8	101,5	106,5	98,4	101,5	+13	-6	-33

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОБЛАСТИ

- За последние 2 месяца сохранились оценки деятельности Законодательного собрания области. Удельный вес и положительных, и отрицательных суждений сохранился на уровне 30–32% (рис. 38–39).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2014 г. характер суждений о деятельности Законодательного собрания существенно не изменился (индекс составляет 102–103 пункта).

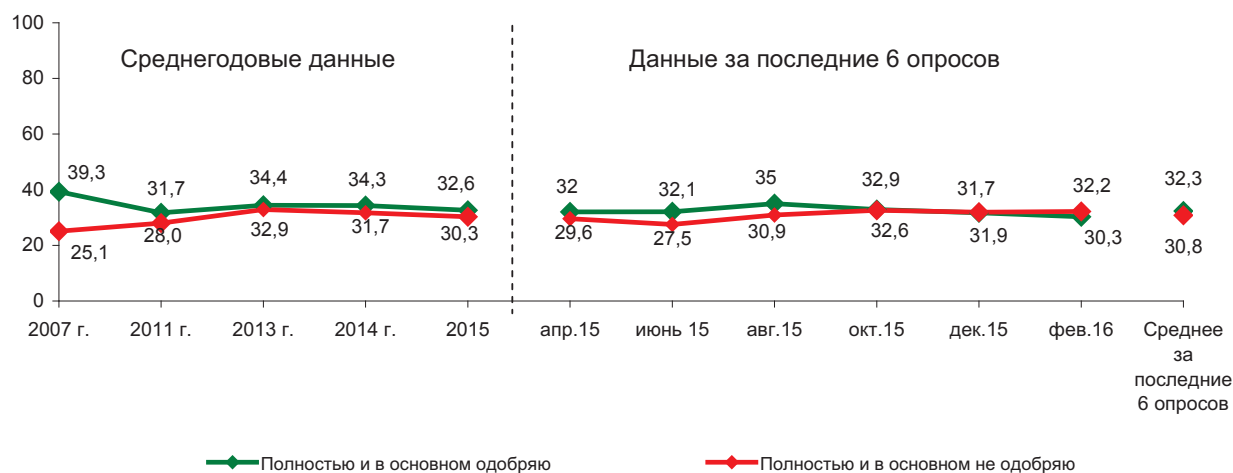


Рис. 38. Оценка деятельности Законодательного собрания области (в % от числа опрошенных)

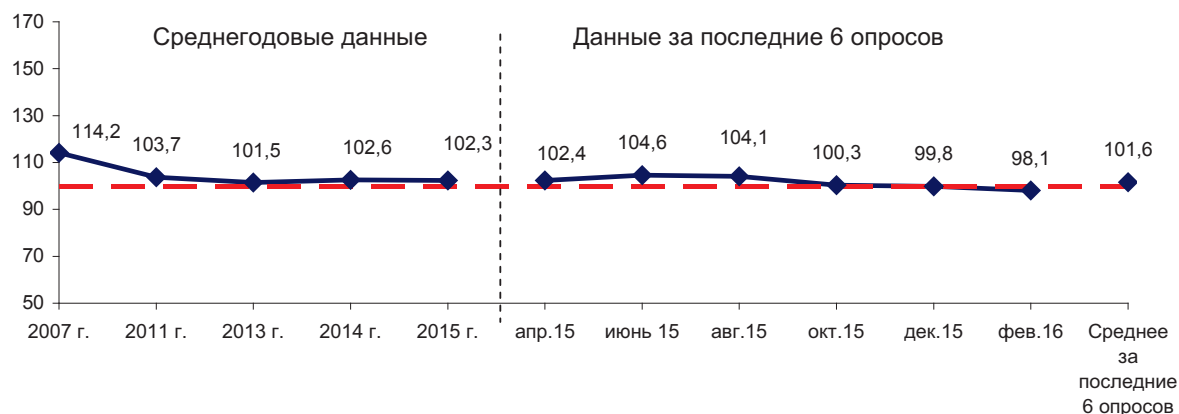


Рис. 39. Динамика индекса одобрения деятельности Законодательного собрания области (в пунктах)

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ Г. ВОЛОГДЫ

- За последние 2 месяца отношение к деятельности главы города Вологды не изменилось⁹. Индекс равен 79–80 п. (рис. 40–41).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2014 г. произошло существенное ухудшение оценок работы главы города Вологды: уровень одобрения его деятельности снизился на 5 п.п. (с 33 до 28%), доля отрицательных отзывов выросла на 7 п.п. (с 36 до 43%).

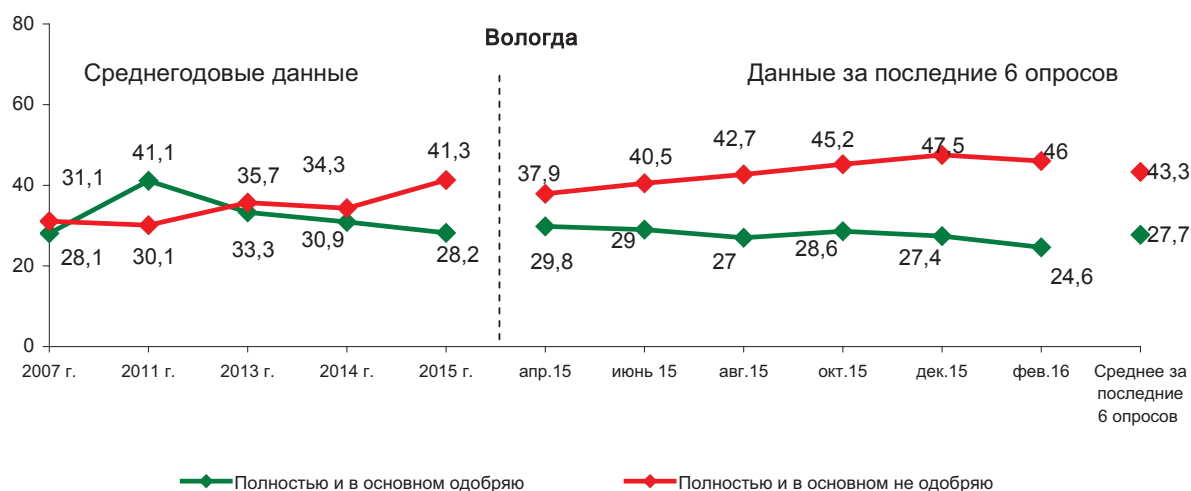


Рис. 40. Оценка деятельности главы города (в % от числа опрошенных)

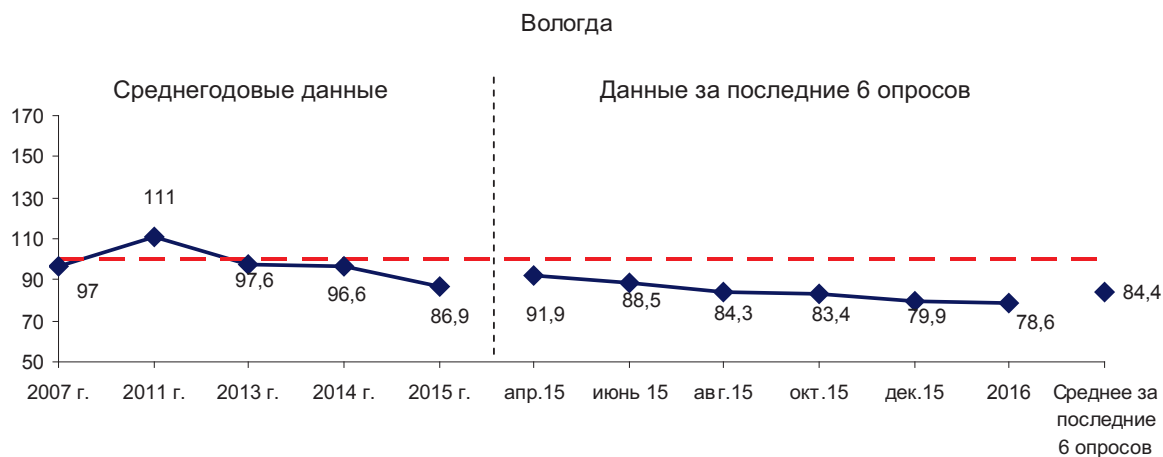


Рис. 41. Динамика индекса одобрения деятельности главы города (в пунктах)

⁹ До 05.07.2008 г. – глава города А. Якуничев, с 05.08.2008 г. до 31.10.2008 г. – исполняющий полномочия главы города В. Горобцов, с 01.11.2008 г. – глава города Е. Шулепов.

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ЧЕРЕПОВЦА

- ▼ В феврале 2016 г. по сравнению с декабрём 2015 г. оценки работы мэра города Череповца существенно ухудшились. Уровень одобрения его деятельности сократился на 6 п.п. (с 51 до 45%), доля неодобрительных отзывов увеличилась на 4 п.п. (с 27 до 31%; *рис. 42–43*).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2014 г. также выявлены негативные тенденции (индекс снизился на 10 п.: со 131 до 121 п.).

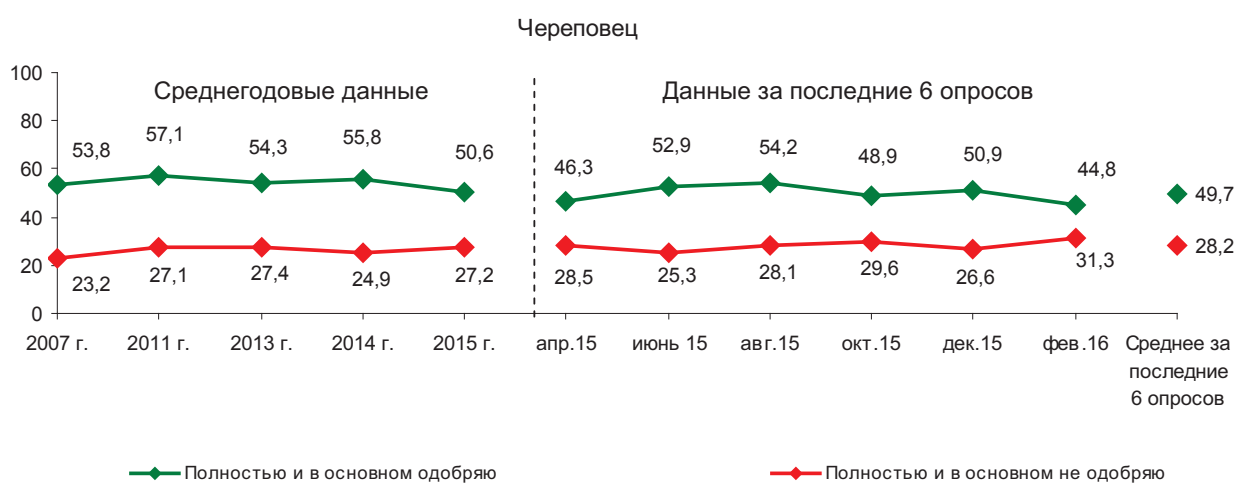


Рис. 42. Оценка деятельности мэра города (в % от числа опрошенных)

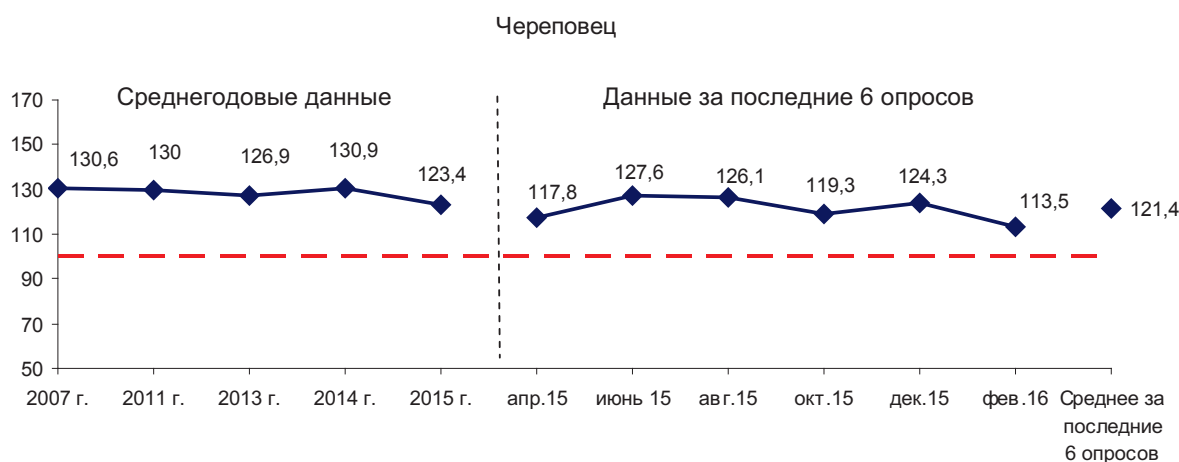


Рис. 43. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города (в пунктах)

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

- ▼ В период с декабря 2015 по февраль 2016 г. ухудшились оценки деятельности глав местных администраций районов: уровень одобрения их деятельности снизился на 4 п.п. (с 37 до 33%), доля недобрительных отзывов увеличилась на 4 п.п. (с 32 до 36%; *рис. 44–45*).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2014 г. удельный вес жителей районов, «полностью» и «в основном» не одобряющих работу глав местных администраций, сократился на 12 п.п. (с 44 до 32%).

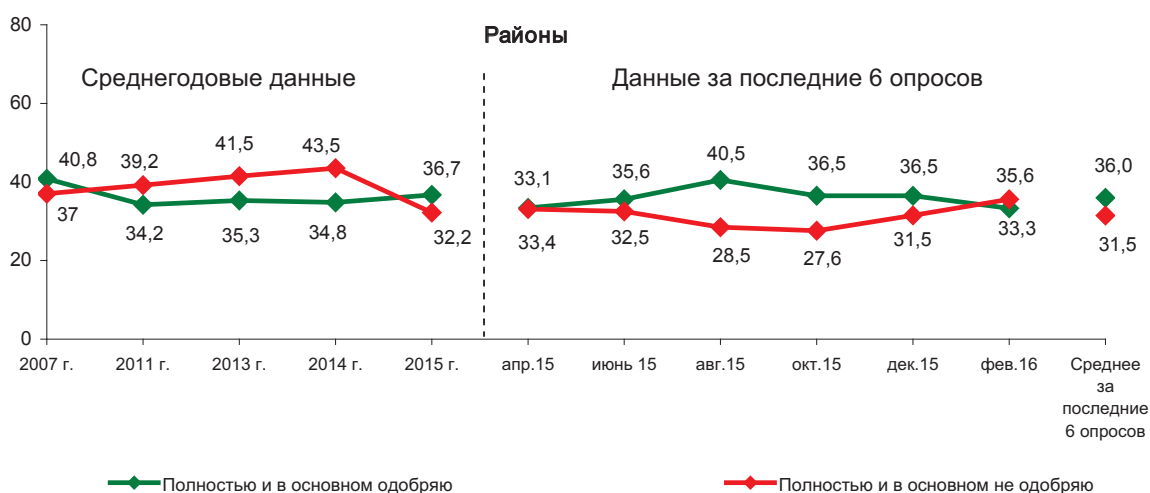


Рис. 44. Оценка деятельности главы местной администрации (в % от числа опрошенных)



Рис. 45. Динамика индекса одобрения деятельности главы местной администрации

ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ОБЛАСТИ

- ▼ За период с декабря 2015 по февраль 2016 г. наблюдается негативная динамика суждений относительно текущей политической ситуации в регионе: доля людей, полагающих, что обстановка «благополучная, спокойная», сократилась на 6 п.п. (с 47 до 41%), удельный вес отрицательных суждений вырос на 6 п.п. (с 36 до 42%; рис. 46–47).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2014 г. произошло ухудшение оценок: доля позитивных отзывов снизилась на 5 п.п. (с 51 до 46%), негативных – выросла на 3 п.п. (с 36 до 39%).

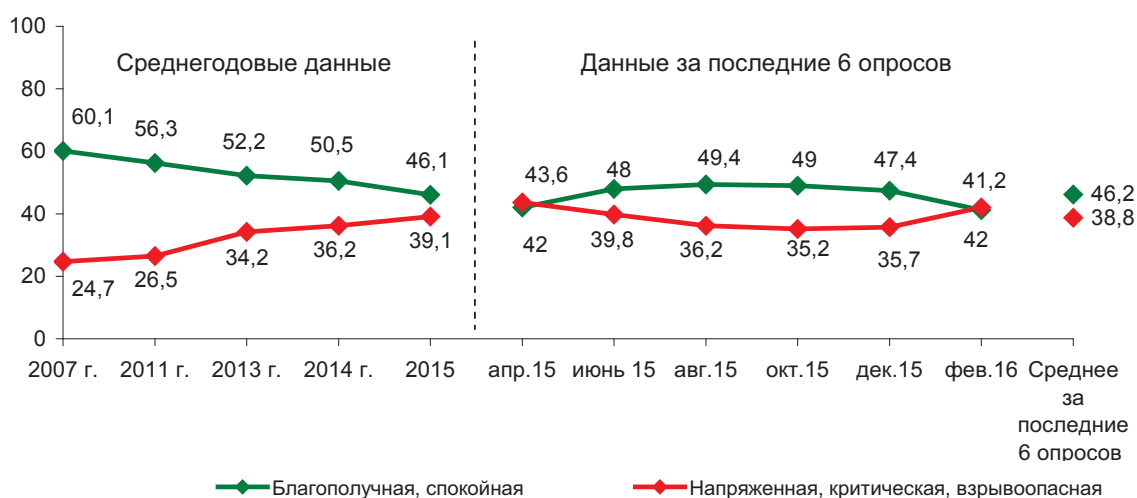


Рис. 46. Оценка населением политической обстановки в области (в % от числа опрошенных)

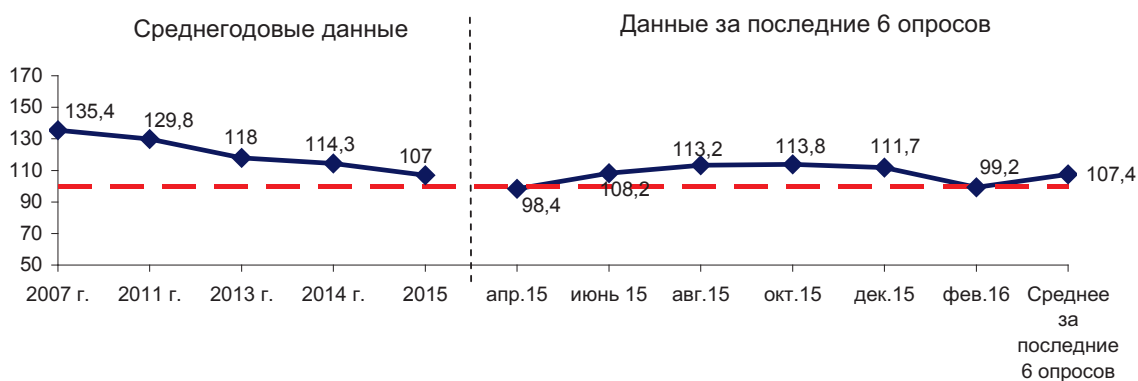


Рис. 47. Динамика индекса оценки политической обстановки в области (в пунктах)

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ОБЛАСТИ

- В феврале 2016 г. прогнозы населения относительно дальнейшего развития политической ситуации в регионе сохранились на уровне декабря 2015 г. (индекс составляет 88–90 п.; *рис. 48–49*).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2014 г. характер прогнозов изменился незначительно: индекс остаётся равным 89–90 п.

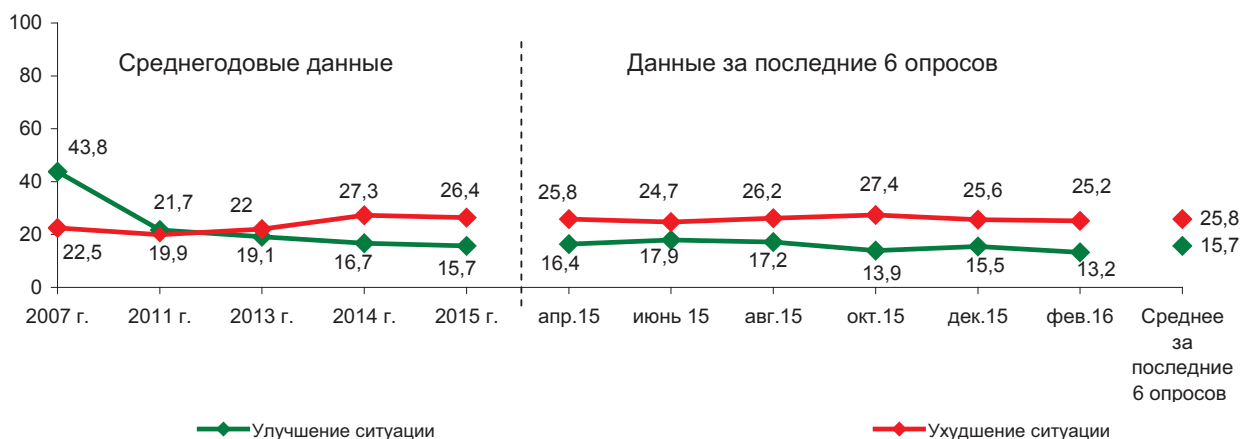


Рис. 48. Что ожидает область в ближайшие месяцы в политической жизни? (в % от числа опрошенных)

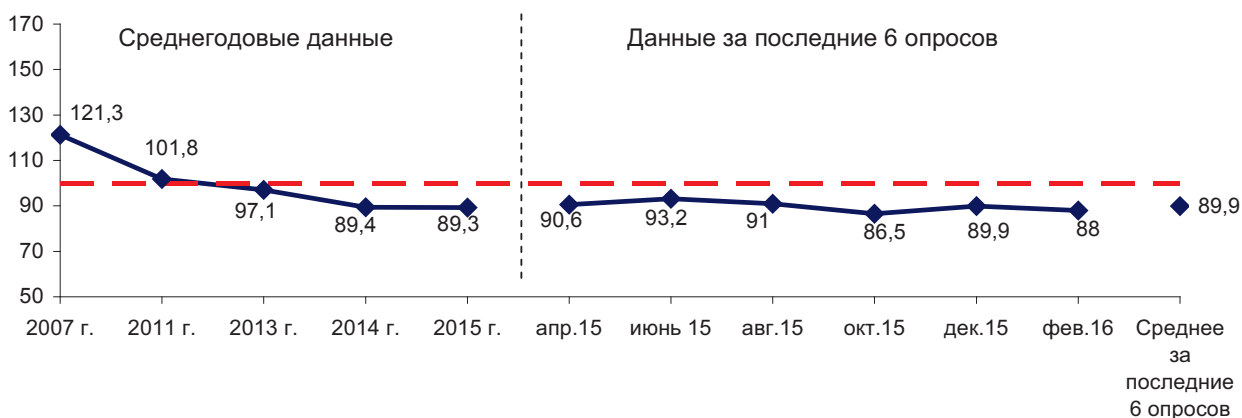


Рис. 49. Динамика индекса прогнозов развития политической ситуации в области (в пунктах)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

- ▼ В феврале 2016 г. характер суждений относительно экономического положения региона стал менее благоприятным по сравнению с декабрём 2015 г. Доля отрицательных мнений выросла на 5 п.п. (с 42 до 47%; *рис. 50*).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2014 г. также наблюдается негативная динамика оценок: соответствующий индекс сократился на 9 п. (с 71 до 62 п.; *рис. 51*).

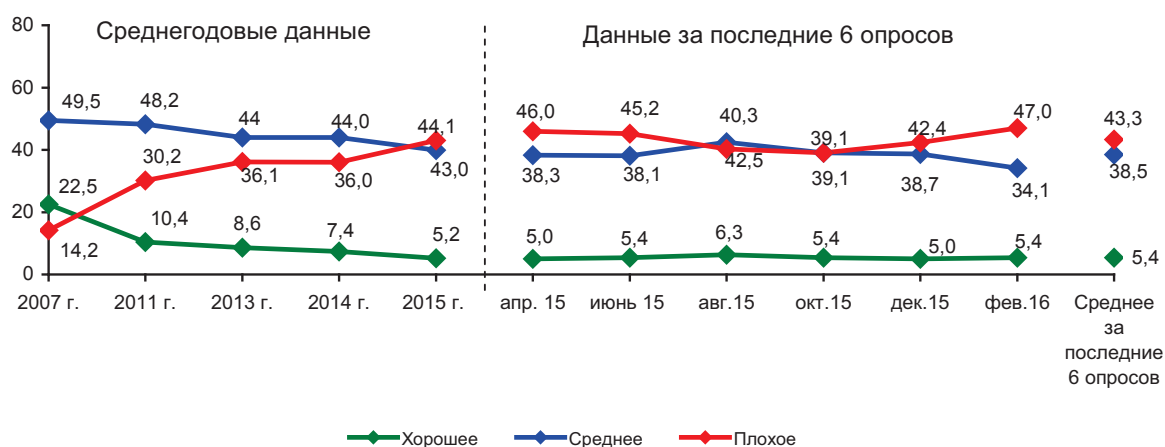


Рис. 50. Оценка населением экономического положения области
(в % от числа опрошенных)

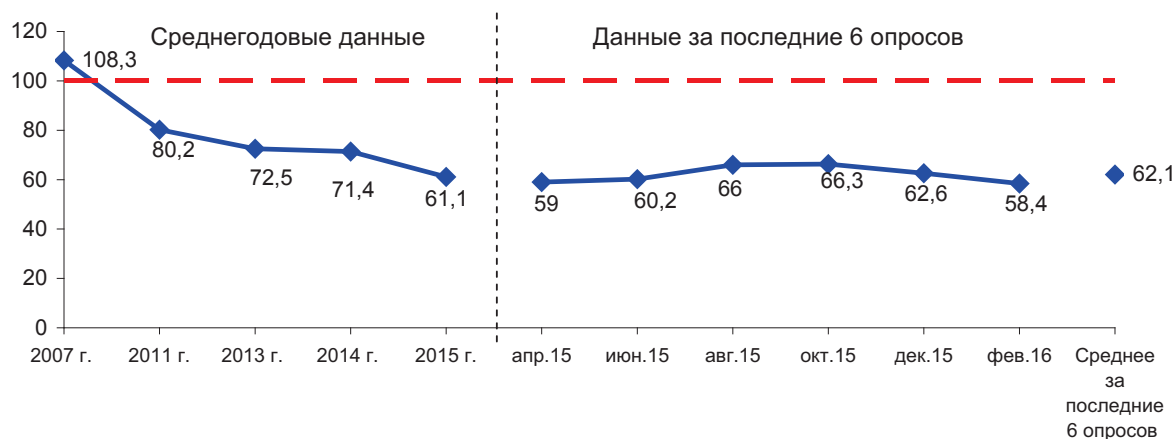


Рис. 51. Динамика индекса экономического положения области (в пунктах)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▼ За период с декабря 2015 по февраль 2016 г. в большинстве социальных групп зафиксировано ухудшение характеристик экономического положения региона. Наибольшее снижение индекса произошло среди лиц, имеющих среднее и неполное среднее образование (с 64 до 53 п.; табл. 21). Значение индекса осталось на уровне предыдущего периода измерений среди лиц, имеющих высшее либо неоконченное высшее образование (65 п.).
-
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2014 г. во всех социальных группах наблюдаются неблагоприятные тенденции. Индекс уменьшился в среднем на 9 п. (с 71 до 62 п.), особенно среди 20% наиболее обеспеченных (на 13 п.: с 86 до 73 п.).

**Таблица 21. Динамика индекса экономического положения области
в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)**

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	Апр. 2015	Июнь 2015	Авг. 2015	Окт. 2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
													2014	2011	2007
<i>Пол</i>															
Мужской	110,3	81,4	72,8	70,9	60,9	56,6	57,9	64,3	64,5	64,3	58,2	61,0	-10	-20	-49
Женский	106,6	79,4	72,3	71,9	63,3	61,1	62,1	67,4	67,6	61,2	58,7	63,0	-9	-16	-44
<i>Возраст</i>															
До 30 лет	112,0	84,9	73,2	74,6	66,4	59,8	64,4	71,9	67,3	70,5	65,9	66,6	-8	-18	-45
30-55 лет	108,7	79,0	73,0	70,2	59,7	56,3	57,1	64,4	66,1	58,4	53,5	59,3	-11	-20	-50
Старше 55 лет	104,3	78,4	71,4	71,1	63,2	62,3	61,9	64,7	65,6	63,7	60,9	63,2	-8	-15	-41
<i>Образование</i>															
Н/среднее и среднее	104,1	76,3	67,5	67,0	61,2	60,1	55,3	70,0	63,4	63,6	53,0	60,9	-6	-15	-43
Среднее специальное	109,2	79,4	72,8	71,9	61,7	59,7	55,8	63,3	70,1	59,5	58,6	61,2	-11	-18	-48
Н/высшее и высшее	112,2	85,2	77,4	75,9	64,0	57,2	69,6	64,0	65,3	64,5	65,0	64,3	-12	-21	-48
<i>Доходные группы</i>															
20% наименее обеспеченных	98,0	63,2	50,1	54,6	46,4	45,2	46,6	47,8	50,5	52,1	46,7	48,2	-7	-15	-50
60% средне-обеспеченных	110,2	81,2	74,3	72,4	62,1	60,0	56,5	67,9	65,3	60,8	58,6	61,5	-10	-19	-48
20% наиболее обеспеченных	117,6	93,5	86,6	85,6	73,9	67,4	80,4	74,4	77,5	69,9	68,0	72,9	-13	-21	-45
<i>Территории</i>															
Вологда	96,8	79,8	70,2	65,5	57,6	55,0	53,9	59,9	61,4	59,7	56,5	57,7	-8	-22	-39
Череповец	108,7	88,5	82,3	83,2	72,8	70,8	76,5	78,5	72,9	69,4	62,0	71,7	-11	-17	-37
Районы	113,3	76,3	68,5	68,2	59,0	54,8	54,6	62,4	65,0	60,3	57,5	59,1	-9	-17	-54