



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

№ 3 (11)  
2015

ЯНВАРЬ

МАРТ

МАЙ

ИЮЛЬ

СЕНТЯБРЬ

НОЯБРЬ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Вологда

Федеральное агентство  
научных организаций

Российская  
академия наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт социально-экономического развития территорий  
Российской академии наук

# **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

**(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)**

*Выпуск 3 (11)*

Вологда  
2015



Информационно-аналитический бюллетень  
май 2015 г.

**Эффективность государственного управления** в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН). – Выпуск 3 (11). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 60 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ИСЭРТ РАН под научным руководством д.э.н., профессора **В.А. Ильина**

В выпуске кратко освещается содержание проводимых ИСЭРТ РАН с 1996 года мониторинговых исследований по изучению общественного мнения населения Вологодской области о состоянии социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе. Подробно излагаются результаты опросов за период с февраля по апрель 2015 г., даётся их сравнительная характеристика с предшествующими измерениями.

*Редакционный совет:*

д.э.н. А.А. Шабунова – руководитель подразделения

д.э.н. Т.В. Ускова

к.э.н. М.Ф. Сычев

к.э.н. М.В. Морев

к.э.н. С.В. Терехова

### **УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

**В выпуске информационно-аналитического бюллетеня № 3 (11) представлены тенденции изменения общественного мнения о политической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 1 по 13 апреля 2015 г., поэтому в результатах исследования представлена актуальная информация, связанная с событиями последних месяцев. Среди них встречи глав министерств иностранных дел в «нормандском формате», «прямая линия» с Президентом РФ В. Путиным, индексация социальных пенсий, а также визит в Вологодскую область полномочного представителя Президента РФ в СЗФО В.И. Булавина и ежегодный отчет О.А. Кувшинникова перед Законодательным собранием региона.**

**В выпуске бюллетеня № 3 (11) вы можете ознакомиться:**

- ✓ с динамикой общественного мнения о деятельности Президента РФ, губернатора Вологодской области, федеральных, региональных и муниципальных органов государственной власти;
- ✓ с представлениями населения о состоянии собственного материального положения и перспективах его развития;
- ✓ с тенденциями развития гражданского общества, включая оценку населением региона своего участия в общественной и политической жизни;
- ✓ с основными тенденциями социального самочувствия жителей Вологодской области.

### **АНОНС**

Следующий выпуск информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по результатам исследований ИСЭРТ РАН)» № 4 (12) выйдет в июле 2015 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким темам, как:

- ✓ отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ отношение населения к текущей динамике и перспективам развития экономической ситуации в стране и регионе;
- ✓ самооценка материального благополучия представителями различных социально-демографических категорий населения области;
- ✓ динамика индекса потребительских настроений и его составляющих;
- ✓ отношение жителей региона к деятельности средств массовой информации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	5
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.....	14
Оценка деятельности губернатора и глав муниципальных образований Вологодской области.....	25
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.....	34
Тенденции развития гражданского общества.....	43
Социальное самочувствие населения.....	50
Методический комментарий.....	57

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

## РЕЗЮМЕ

В феврале – апреле 2015 года состоялся ряд политически и общественно значимых событий, которые способствовали укреплению международных связей России, а также решению внутренних политических и экономических проблем:

✓ Прошел ряд встреч В. Путина и представителей России с лидерами зарубежных стран. Среди них – встреча глав МИД в «нормандском формате» (24 февраля в Париже, 13 апреля в Берлине), рабочий визит В. Путина в Казахстан (12 марта), встреча с Президентом Киргизии Алмазбеком Атамбаевым (16 марта), встреча с министром иностранных дел Китая Ван И (7 апреля), встреча с премьер-министром Греции Алексисом Ципрасом (8 апреля), встреча с Президентом Аргентины Кристиной Фернандес де Киршнер (23 апреля).

✓ Были проведены совещания по важнейшим внутривластным вопросам, в том числе: заседание Совета Безопасности РФ (31 марта), заседание Госсовета РФ «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в РФ» (7 апреля), совещание Президента РФ с постоянными членами Совета Безопасности РФ (10 апреля).

✓ 1 апреля была произведена индексация социальных пенсий. Их размер увеличился на 10,3%. По словам министра труда и социальной защиты РФ М.А. Топилина, это увеличит средний размер социальной пенсии на 777 руб. Средний размер пенсии составит, таким образом, 8 311 руб.

✓ 16 апреля состоялась «прямая линия» с В. Путиным, в ходе которой россияне имели возможность задать вопросы Президенту РФ по самым актуальным для себя темам.

✓ На региональном уровне также прошел ряд важных встреч. Среди них следует выделить визит полномочного представителя Президента РФ в СЗФО В.И. Булавина (21 апреля), а также 41-ю сессию Законодательного собрания Вологодской области, на которой был заслушан ежегодный отчет главы региона О.А. Кувшинникова о результатах деятельности губернатора и правительства области за 2014 год (22 апреля).

События в экономической и политической жизни России оказали влияние на тенденции общественного мнения. В настоящем выпуске бюллетеня отражены результаты опросов населения Вологодской области, проведенных в феврале – апреле 2015 г., а также среднегодовые данные по итогам опросов, проведенных в 2014 году.

В таблицах и графиках представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с февраля по апрель 2015 г.), а также в среднем за последние 12 месяцев (с июня 2014 по апрель 2015 г.) с результатами исследований за 2013, 2007 (последний год второго президентского срока В.В. Путина, когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности) и 2011 гг. (последний год президентства Д.А. Медведева).

Материалы бюллетеня представляются блоками, характеризующими общественное мнение относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни.

**В ПЕРВОМ блоке «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 14 – 24)** представлена динамика общественного мнения о деятельности Президента РФ В.В. Путина и председателя Правительства РФ Д.А. Медведева, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе кабинета министров, Государственной думы РФ, Совета Федерации РФ, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

В феврале – апреле 2015 г. уровень одобрения деятельности Президента РФ В.В. Путина на территории Вологодской области увеличился на 2 п.п. (с 66 до 68%), при этом удельный вес отрицательных оценок снизился на 5 п.п. (с 21 до 16%).

Положительные изменения за последние два месяца отмечаются во всех социально-демографических категориях населения, **кроме лиц старше 55 лет (индекс поддержки снизился со 152 до 150 пунктов)**. В первую очередь обращает на себя внимание рост одобрения деятельности Президента РФ среди людей в возрасте от 18 до 30 лет (индекс поддержки возрос на 11 п., со 139 до 150 п.), а также среди тех, кто по самооценке доходов относится к категории 20% наименее обеспеченных жителей области (индекс возрос на 17 п., со 116 до 133 п.).

Улучшились оценки деятельности Президента РФ по укреплению международных позиций России (доля одобрительных отзывов увеличилась на 3 п.п., с 50 до 53%). **Остается стабильным отношение населения к деятельности главы государства по решению таких ключевых проблем, как наведение порядка в стране (доля положительных оценок составляет 50%), защита**

демократии и укрепление свобод граждан (39%), подъем экономики и рост благосостояния (34%). Оценки населения выше, чем в 2011 – 2014 гг.

Общественное мнение о деятельности федеральных органов государственной власти за последние два месяца существенно не изменилось. Уровень одобрения деятельности Правительства РФ составляет 47% (Председателя кабинета министров Д.А. Медведева – 56%), Государственной думы РФ – 36%, Совета Федерации РФ – 39%. Достигнутый уровень поддержки федеральных органов государственного управления остается стабильным на протяжении последних 12 месяцев, что выше, чем в 2011 – 2013 гг.

В феврале – апреле 2015 г. впервые за последние 12 месяцев было зафиксировано существенное улучшение оценок политической ситуации в стране. Это касается как ее текущих тенденций (доля положительных оценок увеличилась на 3 п.п., с 19 до 22%, отрицательных – снизилась на 4 п.п., с 66 до 62%; индекс возрос на 10 пунктов, с 78 до 88 п.), так и перспектив развития (доля положительных оценок увеличилась на 5 п.п., с 14 до 19%, отрицательных – снизилась на 4 п.п., с 35 до 31%; индекс возрос на 6 пунктов, с 54 до 60 п.; *рис. 1*).

**Улучшение общественного мнения о политической обстановке в стране можно назвать главным событием последних двух месяцев в динамике общественного мнения о деятельности органов власти, по крайней мере, в сфере решения политических вопросов. Пока неизвестно, примут ли эти изменения характер тенденций, но очевидно, что это первый признак снижения напряженности на международной арене и «затухания» последствий украинского кризиса.**

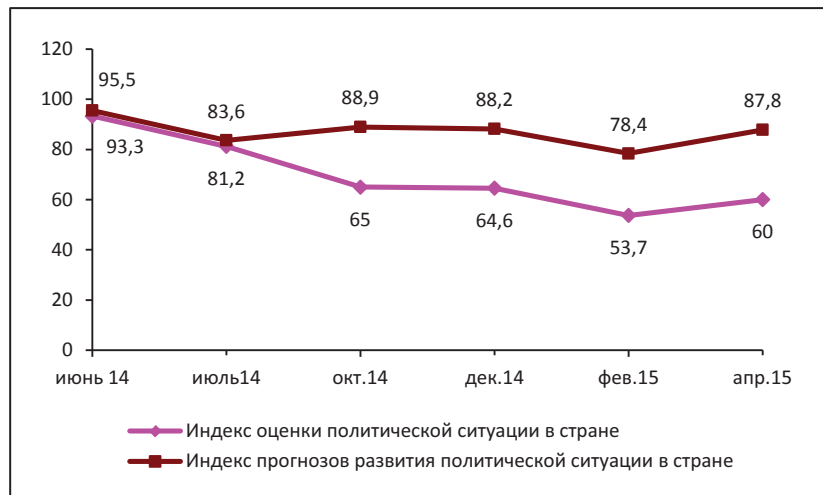


Рис. 1. Индекс оценки политической ситуации в стране и прогнозов ее развития за период с июня 2014 по апрель 2015 г. (в пунктах)

Отчасти улучшение общественного мнения о политической обстановке связано с деятельностью Президента РФ, в начале 2015 г. заключающейся преимущественно в установлении внешних контактов с зарубежными странами, в достижении договоренностей, направленных на обеспечение стабильности развития экономики страны и ее национальной безопасности. Отчасти это связано с сообщениями в СМИ, которые, освещая встречи лидеров ведущих мировых держав, все чаще сообщают об их готовности решать геополитические проблемы мирным путем и строго соблюдать достигнутые в сентябре 2014 г. «минские договоренности».

Однако главной причиной позитивных изменений в динамике общественного мнения о политической ситуации в стране следует назвать смещение фокуса общественного внимания с международных политических событий на внутренние экономические проблемы. Для широких слоев населения актуализация вопросов, касающихся материального положения и экономических проблем России, начала проявляться в конце 2014 г. под воздействием международных санкций и колебаний курса национальной валюты. Эта тенденция продолжается и в настоящее время, о чем наглядно свидетельствует характер вопросов, озвученных россиянами в ходе «прямой линии» с президентом.

**ВО ВТОРОМ блоке «Оценка деятельности губернатора и глав муниципальных образований Вологодской области» (с. 25 – 33)** дана оценка населением деятельности главы региона и руководителей муниципальных органов государственного управления, представлена динамика общественного мнения о политической ситуации в области.

За период с февраля по апрель 2015 г. уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области существенно не изменился и составил 37%. Для сравнения: в среднем по стране (по данным Левада-Центра) поддержка деятельности глав субъектов РФ за этот же период увеличилась на 4 п.п. (с 63 до 67 п.п.).



В среднем за последние 12 месяцев уровень одобрения деятельности О.А. Кувшинникова существенно не меняется и составляет 37–39%, что ниже, чем в 2011–2014 гг. По-прежнему увеличивается разрыв в динамике поддержки губернатора на территории Вологодской области и в среднем по стране: в 2011 г. – 5 п.п. (46 и 51% соответственно), в 2013 г. – 11 п.п. (44 и 55%), в 2014 г. – 24 п.п. (40 и 64%), в апреле 2015 г. – 30 п.п. (37 и 67%).

В разрезе социально-демографических категорий наблюдаются неоднозначные изменения. За период с февраля по апрель 2015 г. в 3 из 14 групп поддержка губернатора увеличилась, особенно среди людей, которые по самооценке доходов относятся к числу 20% наименее обеспеченных жителей области (индекс поддержки возрос на 20 п.п., с 64 до 84%). В то же время в 5 категориях населения уровень одобрения главы региона снизился, особенно среди 60% среднеобеспеченных (на 8 п., со 109 до 101 п.).

В динамике отношения к деятельности главы г. Вологды за последние два месяца отмечаются позитивные изменения (уро-

вень одобрения возрос на 3 п.п., с 27 до 30%). В то же время ухудшились оценки деятельности мэра г. Череповца (на 4 п.п., с 50 до 46%) и глав местных администраций районов (на 5 п.п., с 38 до 33%).

Оценка политической обстановки в области в феврале – апреле 2015 г. незначительно улучшилась. Доля позитивных характеристик текущей ситуации увеличилась на 2 п.п. (с 40 до 42%), индекс возрос на 2 пункта (с 96 до 98 п.) Удельный вес оптимистических прогнозов увеличился на 3 п.п. (с 13 до 16%), индекс возрос на 7 пунктов (с 84 до 91 п.; рис. 2) Однако в среднем за последние 12 месяцев общественное мнение о политической ситуации в регионе было более негативным, чем в 2011–2014 гг.

Таким образом, в феврале – апреле 2015 года отмечается улучшение оценок политической ситуации в регионе и снижение уровня одобрения деятельности губернатора Вологодской области О.А. Кувшинникова. Данное «противоречие» объясняется следующим: для жителей региона, как и для россиян в целом, политическая проблематика в последние месяцы отходит на

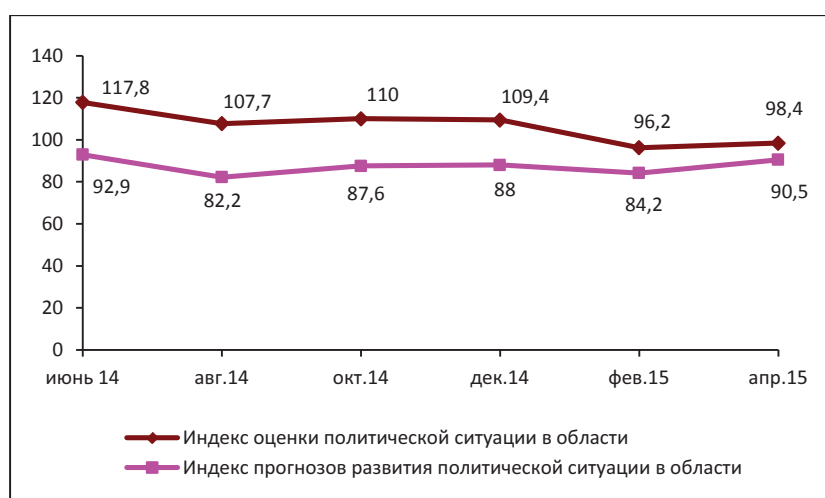


Рис. 2. Индекс оценки политической ситуации в области и прогнозов ее развития за период с июня 2014 по апрель 2015 г. (в пунктах)

второй план, ее место занимают проблемы экономического характера, вопросы, связанные с материальным положением и функционированием учреждений социальной сферы в условиях санкций и нестабильного курса рубля по отношению к доллару и евро. Однако, несмотря на многочисленные

факты и цифры, озвученные представителями региональной власти и, казалось бы, свидетельствующие о существенных позитивных изменениях, происходящих в региональной экономике<sup>1</sup>, реального улучшения уровня и качества жизни люди не ощущают.

**В ТРЕТЬЕМ блоке «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 34 – 42)** представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, во многом отражающих восприятие людьми текущих изменений экономической ситуации в стране и регионе.

В феврале – апреле 2015 г. оценка экономической ситуации в стране и регионе незначительно ухудшилась. Доля жителей области, считающих плохим экономическое положение России, увеличилась на 4 п.п. (с 35 до 39%). Удельный вес людей, негативно характеризующих экономическую обстановку в регионе, не изменился (46%), однако заметно снизилась доля «нейтральных» отзывов (на 5 п.п., с 43 до 38%). Следует отметить, что рост доли отрицательных суждений продолжается на протяжении последних 6 месяцев. Это характерно для динамики оценок экономической ситуации и в стране, и в регионе.

Продолжает снижаться индекс потребительских настроений (ИПН), что свидетельствует о негативных ожиданиях населения относительно перспектив развития своего материального положения. В феврале – апреле 2015 г. ИПН уменьшился на 3 пункта (с 76 до 73 п.), а с июня 2014 г., когда началась эта негативная тенденция, – на 18 пунктов (с 91 до 73 п.).

Однако ощущение нестабильности экономической ситуации пока не коррелирует с оценками жителей области динамики собственных доходов. За период с февраля по апрель 2015 г. соотношение фактического дохода с величиной прожиточного минимума не изменилось ни в одной из доходных групп населения: среди 20% наименее обеспеченных – 0,6 раза, 60% среднеобеспеченных – 1,3 раза, 20% наиболее обеспеченных – 2,8 раза.

Доля жителей области, которым денег хватает в лучшем случае на еду, увеличилась на 4 п.п. (с 38 до 42%), однако удельный вес тех, кому денег хватает для покупки необходимых товаров, сохраняется на уровне 51%.

<sup>1</sup> Например:

Ежегодный отчет губернатора перед Законодательным собранием Вологодской области 22 апреля 2015 г. (полный текст Отчета представлен на официальном сайте губернатора Вологодской области по адресу [http://окувшинников.рф/interview/ezhegodnyj\\_otchet\\_gubernatora\\_oblasti\\_v\\_zakonodatelnom\\_sobranii\\_oblasti/](http://окувшинников.рф/interview/ezhegodnyj_otchet_gubernatora_oblasti_v_zakonodatelnom_sobranii_oblasti/)).

Выступление О.А. Кувшинникова на совещании по выполнению программ стабилизации экономической и социальной сферы региона 21 апреля 2015 г. (тезисы доклада представлены на официальном сайте губернатора Вологодской области по адресу [http://okuvshinnikov.ru/news/polpred\\_prezidenta\\_v\\_szfo\\_podderzhal\\_programmu\\_antikrizisnogo\\_upravleniya\\_vo](http://okuvshinnikov.ru/news/polpred_prezidenta_v_szfo_podderzhal_programmu_antikrizisnogo_upravleniya_vo)).

Выступление О.А. Кувшинникова на расширенном оперативном совещании Правительства Вологодской области 3 февраля 2015 г. (тезисы доклада представлены на официальном сайте губернатора Вологодской области по адресу [http://окувшинников.рф/interview/tezisy\\_vystupleniya\\_gubernatora\\_oblasti\\_na\\_rasshirennom\\_operativnom\\_sovewanii\\_pravitelstva\\_oblasti/](http://окувшинников.рф/interview/tezisy_vystupleniya_gubernatora_oblasti_na_rasshirennom_operativnom_sovewanii_pravitelstva_oblasti/)).

Доля людей, считающих себя «бедными и нищими», за последние два месяца также не изменилась (52%), удельный вес людей «среднего достатка» сохраняется на уровне 37%. При этом в феврале – апреле 2015 г. существенно снизилась доля «бедных и нищих» среди 20% наименее обеспеченных жителей области (на 7 п.п., с 70 до 63%) и людей с неполным средним и средним образованием (на 11 п.п., с 64 до 53%; табл. 1).

Таким образом, динамика общественного мнения за последние два месяца свидетельствует о том, что реальное положение дел в стране лучше, чем его восприятие населением. В динамике самооценок личного материального положения не наблюдается таких негативных изменений, как в суждениях об экономической обстановке в России и о прогнозах ее развития. Очевидно, причиной негативного тренда потребительских настроений и восприятия экономической ситуации является нагнетание атмосферы вокруг санкций и нестабильного курса национальной валюты. Однако в феврале – апреле 2015 г. ощущение возможности экономического кризиса в стране стало проходить, чему способствовали и заявления представителей

Таблица 1. Динамика доли людей, считающих себя «бедными и нищими», в различных социальных группах населения (в % от числа опрошенных)\*

Категория населения	Фев. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Изменение, (+/-)
<i>Пол</i>			
Мужской	51,7	53,3	+2
Женский	54,7	50,3	-4
<i>Возраст</i>			
До 30 лет	48,7	52,1	+3
30-55 лет	54,4	52,3	-2
Старше 55 лет	54,7	50,6	-4
<i>Образование</i>			
Н/среднее и среднее	64,2	53,7	-11
Среднее специальное	50,2	51,9	+2
Н/высшее и высшее	44,9	49,2	+4
<i>Доходные группы</i>			
20% наименее обеспеченных	70,6	63,3	-7
60% среднеобеспеченных	54,7	53,3	-1
20% наиболее обеспеченных	30,9	36,3	+5
<i>Территории</i>			
Вологда	56,0	55,2	-1
Череповец	44,6	44,1	-1
Районы	56,6	53,9	-3
Область	53,3	51,7	-2
* Формулировка вопроса: «К какой категории Вы себя относите?»			

органов власти, и увеличение информационных сообщений в СМИ об укреплении курса рубля на валютном рынке.

**В ЧЕТВЕРТОМ блоке «Тенденции развития гражданского общества» (с. 43 – 49)** представлены результаты ежегодного опроса жителей области об участии в общественной и политической жизни, готовности объединяться ради достижения совместных целей, а также о факторах, препятствующих проявлению гражданской активности.

За период с 2014 по 2015 гг. оценка возможности влияния на положение дел в общественной и личной жизни существенно не изменилась: 76% жителей области

считают, что могут повлиять на состояние дел в семье, 35 – 38% – по месту проживания и на работе. Возможность своего влияния на ситуацию в городе, регионе, стране отмечают от 3 до 7% населения.

В динамике развития гражданского общества за последний год произошли как позитивные, так и негативные изменения. С одной стороны по сравнению с 2014 г. в 2015 году:

✓ люди стали меньше опасаться преследований со стороны правоохранительных органов или властей за выражение

своей гражданской позиции (доля разделяющих это мнение снизилась на 8 п.п., с 20 до 12%);

✓ уменьшился удельный вес тех, кто считает себя индивидуалистом, безразлично относящимся к общим делам (на 4 п.п., с 24 до 20%);

✓ снизился удельный вес считающих, что в наше время нельзя доверять никому (на 4 п.п., с 28 до 24%).

В то же время в 2015 г. появились признаки того, что консолидационные процессы и патриотические настроения, вызванные событиями 2014 г. (важнейшим из которых стало вхождение Крыма и Севастополя в состав России), начинают уступать место проблемам экономического характера:

✓ в 2014 г. по сравнению с 2013 г. доля жителей области, считающих, что в стране больше согласия и сплоченности, чем несогласия и разобщенности, увеличилась почти в 2 раза (на 15 п.п., с 14 до 29%). В 2015 г. удельный вес разделяющих это мнение вновь снизился (на 7 п.п., с 29 до 22%; табл. 2);

✓ кроме того, уменьшилась доля жителей области, готовых объединяться для достижения общих целей (на 4 п.п., с 55 до 51%);

✓ снизился удельный вес тех, кто считает, что активно участвует в общественной и политической жизни (на 4 п.п., с 22 до 18%).

**Таким образом, в 2015 г. в развитии гражданского общества отмечаются некоторые, к сожалению негативные, тенденции, которые можно было ожидать. С середины 2014 г. постепенная смена эмоционального подъема, вызванного вхождением Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, а также другими, преимущественно международными, событиями, требующими и стимулирующими консолидацию различных слоев общества**

**Таблица 2. Как Вы считаете, чего сегодня больше: согласия, сплоченности или несогласия, разобщенности?**  
(в % от числа опрошенных)\*

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение, (+/-) 2015 г.	
				к 2014	к 2013
<i>В нашей стране</i>					
Больше согласия, сплоченности	14,1	28,9	22,0	-7	+8
Больше несогласия, разобщенности	59,5	44,1	49,1	+5	-10
Затрудняюсь ответить	26,4	27,0	28,9	+2	+3
<i>В нашей области</i>					
Больше согласия, сплоченности	15,9	26,9	19,9	-7	+4
Больше несогласия, разобщенности	54,4	44,7	49,1	+4	-5
Затрудняюсь ответить	29,7	28,4	30,9	+3	+1
<i>В месте Вашего проживания</i>					
Больше согласия, сплоченности	28,4	39,1	32,2	-7	+4
Больше несогласия, разобщенности	44,3	34,3	39,6	+5	-5
Затрудняюсь ответить	27,3	26,6	28,2	+2	+1
<i>В Вашем окружении</i>					
Больше согласия, сплоченности	52,1	61,4	57,7	-3	+6
Больше несогласия, разобщенности	23,2	18,3	18,1	0	-5
Затрудняюсь ответить	24,7	20,3	24,1	+4	-1

\* Вопрос задаётся 1 раз в год.

**вокруг интересов национальной безопасности, на актуализацию вопросов, связанных с развитием экономической ситуации в стране и стабильностью собственного материального положения, привели к снижению активности участия в общественной жизни, к росту ощущения разобщенности, к неготовности объединяться с другими людьми. Это говорит о том, что достигнутые в первой половине 2014 г. позитивные результаты в развитии гражданского общества не являются прочными и требуют поддержки со стороны органов власти, особенно в относительно «мирное» время.**

**В ПЯТОМ блоке** «Социальное самочувствие населения» (с. 50 – 56) приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

В феврале – апреле 2015 г. доля положительных оценок социального настроения увеличилась на 6 п.п. (с 62 до 68%), удельный вес негативных характеристик снизился на 4 п.п. (с 31 до 27%). Удельный вес жителей области, считающих, что «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть», возрос на 5 п.п. (с 74 до 79%), доля тех, кто считает, что «терпеть бедственное положение уже невозможно», уменьшилась на 2 п.п. (с 17 до 15%).

Следует отметить, что за последние два месяца позитивные изменения в динамике социального настроения и запаса терпения произошли почти во всех социально-демографических категориях населения (за исключением 20% наиболее обеспеченных), особенно среди 20% наименее обеспеченных (индекс социального настроения возрос на 36 пунктов, с 89 до 125 п.; индекс запаса терпения – на 26 пунктов, со 115 до 141 п.; табл. 3).

Положительные тенденции социального самочувствия пока не отражаются на динамике протестного потенциала, который остается стабильным и с октября 2014 г. находится на уровне 19 – 20%. Очевидно, для того, чтобы характер настроений оказал влияние на готовность протестовать, то есть повлиял на реальное поведение людей, требуются либо форс-мажорные обстоятельства, либо некоторое время, в

Таблица 3. Динамика индекса социального настроения в различных социальных группах населения (в пунктах)

Категория населения	Фев. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Изменение, (+/-)
<i>Пол</i>			
Мужской	131,8	141,3	<b>+9,5</b>
Женский	129,4	140,9	<b>+11,5</b>
<i>Возраст</i>			
До 30 лет	147,4	153,8	<b>+6,4</b>
30-55 лет	124,0	141,8	<b>+17,8</b>
Старше 55 лет	128,8	132,4	<b>+3,6</b>
<i>Образование</i>			
Н/среднее и среднее	120,1	133,5	<b>+13,4</b>
Среднее специальное	135,5	141,0	<b>+5,5</b>
Н/высшее и высшее	136,4	149,6	<b>+13,2</b>
<i>Доходные группы</i>			
20% наименее обеспеченных	88,5	125,2	<b>+36,7</b>
60% средне-обеспеченных	135,7	142,1	<b>+6,4</b>
20% наиболее обеспеченных	162,8	158,8	<b>-4</b>
<i>Территории</i>			
Вологда	137,4	146,5	<b>+9,1</b>
Череповец	131,3	142,8	<b>+11,5</b>
Районы	126,2	137,1	<b>+10,9</b>
Область	130,5	141,1	<b>+10,6</b>

ходе которого достигнутые позитивные или негативные изменения социального самочувствия станут устойчивыми и примут характер тенденции. На сегодняшний день в стране нет ни того ни другого, поэтому потенциал протеста остается стабильным, однако, с учетом изменений, произошедших в феврале – апреле 2015 г., есть все основания предполагать его снижение в ближайшие месяцы.



Таким образом, результаты опроса, проведенного в феврале – апреле 2015 г., позволяют с уверенностью говорить о двух тенденциях, определяющих динамику общественного мнения по самым разным аспектам жизни:

во-первых, людей сегодня больше беспокоят вопросы, связанные с их материальным положением и с развитием экономической ситуации в стране, а не с динамикой международной политической ситуации (это видно и по результатам мониторинга общественного мнения, и по характеру вопросов, которые задавались президенту в ходе «прямой линии» 16 апреля 2015 г.);

во-вторых, почти полугодовое (с июня 2014 по февраль 2015 г.) нагнетание

атмосферы вокруг экономической ситуации в России привело к пессимистическим прогнозам населения относительно перспектив своего материального положения. Однако реальное положение дел в стране начинает стабилизироваться (примерно с февраля – марта 2015 года), и это проявляется и в оценках общественного мнения (не увеличивается доля «бедных и нищих», не снижается соотношение уровня доходов с величиной прожиточного минимума, улучшается социальное самочувствие, растет поддержка деятельности Президента РФ). Для того чтобы у людей появилась уверенность в будущем, требуется время и сохранение тенденций, зафиксированных в последние два месяца.

## МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня<sup>6</sup>. Однако мониторинговые исследования общественного мнения на уровне регионов пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Института социально-экономического развития территорий РАН под руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина проводится мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения области, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз в каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ИСЭРТ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов

<sup>6</sup> См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. – М.: Экономическое образование, 2012.

социологических мониторинговых исследований, проводимых в ИСЭРТ.

Данные социологических опросов, проводимых ИСЭРТ РАН, позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения и восприятии различными слоями населения области политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ИСЭРТ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели

многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём выборки охватывает 9 тыс. респондентов, ошибка выборки при этом не превышает 2%.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.