



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

№ 4(12)  
2015

ЯНВАРЬ

МАРТ

МАЙ

ИЮЛЬ

СЕНТЯБРЬ

НОЯБРЬ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Вологда

Федеральное агентство  
научных организаций

Российская  
академия наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт социально-экономического развития территорий  
Российской академии наук

# **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

**(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)**

*Выпуск 4 (12)*

Вологда  
2015



*Информационно-аналитический бюллетень  
июль 2015 г.*

**Эффективность государственного управления** в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН). – Выпуск 4 (12). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 60 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ИСЭРТ РАН под научным руководством д.э.н., профессора **В.А. Ильина**  
Главный редактор – д.э.н. А.А. Шабунова

В выпуске кратко освещается содержание проводимых ИСЭРТ РАН с 1996 г. мониторинговых исследований по изучению общественного мнения населения Вологодской области о состоянии социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе. Подробно излагаются результаты опросов за период с апреля по июнь 2015 г., даётся их сравнительная характеристика с предшествующими измерениями.

*Редакционный совет:*

*д.э.н. Т.В. Ускова  
к.э.н. М.Ф. Сычев  
к.э.н. М.В. Морев  
к.э.н. С.В. Терехова*

© ИСЭРТ РАН, 2015

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В выпуске информационно-аналитического бюллетеня № 4 (12) представлены тенденции изменения общественного мнения об экономической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 1 по 11 июня 2015 г., поэтому в результатах исследования представлена актуальная информация, связанная с событиями последних месяцев.

В выпуске бюллетеня № 4 (12) вы можете ознакомиться:

- с динамикой общественного мнения о деятельности Президента РФ и губернатора Вологодской области, а также с отношением населения к экономическому положению страны и региона;
- с представлениями населения о состоянии собственного материального положения и перспективах его развития;
- с динамикой индекса потребительских настроений – комплексного индикатора, отражающего прогнозы населения по поводу динамики экономической ситуации в стране;
- с основными тенденциями социального самочувствия жителей Вологодской области.
- с оценкой жителями области деятельности средств массовой информации, полноты и достоверности сведений о политической и экономической жизни, получаемых из различных источников

## АНОНС

Следующий выпуск информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН)» № 5 (13) выйдет в сентябре 2015 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким темам, как:

- отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- самооценка материального благополучия представителями различных социально-демографических категорий населения области.

## СОДЕРЖАНИЕ

Резюме .....	5
Оценка деятельности Президента РФ и экономического положения России .....	21
Оценка деятельности губернатора и экономической ситуации в Вологодской области.....	27
Самооценка материального положения и тенденций потребительских настроений.....	33
Социальное самочувствие населения .....	45
Отношение населения к деятельности средств массовой информации .....	52
Приложение 1. Методический комментарий.....	58

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

## РЕЗЮМЕ

В мае – июне 2015 г. продолжились деловые встречи Президента РФ с представителями зарубежных государств (в том числе состоялась поездка В. Путина в Италию, а также встреча с представителями стран БРИКС и ШОС). Тем временем Европарламент по-прежнему призывает страны ЕС к отказу от стратегического партнерства с Россией: 5 мая Комитет Европарламента по иностранным делам одобрил резолюцию, призывающую ЕС усилить санкции в отношении России<sup>1</sup>; 11 мая – утвердил доклад, призывающий Евросоюз больше не считать Россию стратегическим партнером по причине того, что с точки зрения комитета Москва стремится изменить существующий международный порядок, действуя как «соперник международного демократического сообщества»<sup>2</sup>. Соответствующая резолюция была опубликована 11 июня на официальном сайте Европарламента<sup>3</sup>.

На прошедшем в начале июня двухдневном саммите глав государств и правительств стран Группы семи (G7), лидеры ФРГ и США заявили о своей готовности «ужесточить санкции против России, если ситуация сделает это необходимым»<sup>4</sup>. Нарушения минских до-

<sup>1</sup> В Европарламенте призвали ЕС ужесточить отношения с РФ / Новости Newsland.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://newsland.com/news/detail/id/1543046/>

<sup>2</sup> Комитет ЕП призвал Евросоюз критически переоценить отношения с Россией / РИА-Новости [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ria.ru/politics/20150511/1063909421.html#14353006155803&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration>

<sup>3</sup> Russia is no longer a strategic partner of the EU, say MEPs / Официальный сайт Европарламента [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/content/20150604IPR62878/html/Russia-is-no-longer-a-strategic-partner-of-the-EU-say-MEPs>

<sup>4</sup> Пушков: делегация РФ еще на год покинет ПАСЕ, если в январе против россиян продлят санк-

говоренностей и продолжающиеся военные действия на территории Украины также не способствуют «разрядке» международной политической обстановки.

В период проведения очередного этапа социологического мониторинга началась подготовка к проведению XIX Петербургского международного экономического форума, первого Парламентского форума БРИКС и Первых Европейских игр в Баку. По всему миру широкий общественный резонанс имел скандал вокруг ФИФА, поставивший «под удар» проведение чемпионата мира по футболу в России в 2018 году.

13 мая прошла пресс-конференция Общероссийского народного фронта, посвященная итогам мониторинга исполнения «майских указов» Президента. В ОНФ пришли к выводу, что исполнено только 20% поручений, а не 80%, как об этом доложило Правительство РФ<sup>5</sup>. По прогнозам экспертов, исходя из сегодняшних темпов реализации «майских указов», к 2018 г. будет выполнено только 53% содержащихся в указах пунктов. По 20% прогнозируется недостижение целей, еще по 20% – «неполное достижение»<sup>6</sup>.

В мае – июне 2015 г. вниманию широкой общественности был представлен ход дел вокруг «громких» арестов губернатора Сахалинской области А. Хорошавина и бизнесмена С. Полонского.

На территории Вологодской области тем временем началась подготовка к уже ставшим традиционными праздничным мероприятиям, таким как VI фестиваль молодого европейского кино VOICES, VIII

ции / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tass.ru/politika/2036121>

<sup>5</sup> Вандышева О. Коллективный представитель Президента / Журнал «Эксперт» от 08.06.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2015/24/kollektivnyij-predstavitel-prezidenta/>

<sup>6</sup> Кузьминов Я.: Выводы Высшей школы экономики совпадают с выводами ОНФ по исполнению «майских указов» / Деловая газета «Взгляд» от 13 мая 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vz.ru/news/2015/5/13/745084.html>

театрально-концертный сезон «Лето в Кремле», Международный фестиваль «Голос Ремесел», Всероссийский олимпийский день, День России, День города и др.

8 июня Указом Президента РФ губернатор Вологодской области О.А. Кувшинников был награжден орденом Почета. Также в начале июня Глава региона принял участие в Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге, на котором было отмечено, что Вологодская область вошла в число 10 лучших регионов России по поддержке предпринимательства<sup>7</sup>.

Продолжилась деятельность регионального Правительства по повышению эффективности взаимодействия с населением. 10 июня О.А. Кувшинников объявил о старте проекта «Народный бюджет», который с целью реализации социальных инициатив граждан дает им «возможность стать участником бюджетного процесса, повлиять на принятие решений по обустройству территорий<sup>8</sup>» (правда, на этот проект в областном бюджете предусмотрено только 28 млн. руб., что означает примерно по 1 млн. на каждое муниципальное образование).

Освещение в СМИ этих и других событий, произошедших в экономической, политической и общественной жизни в стране и регионе, оказали влияние на тенденции общественного мнения. В настоящем выпуске бюллетеня отражены результаты опросов населения Вологодской области, проведенных за последние 12 месяцев (с июля – августа 2014 по июнь 2015 г.). Добавлены результаты последней волны мониторинга (апрель – июнь 2015 г.). Для сравнения приведены итоги измерений за последние два полных года (2013 и 2014 гг.). В таблицах и графиках справочно представлены оценки общественного мнения за 2007 г. (последний год второго президентского срока В.В. Путина, когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности) и 2011 г. (последний год президентства Д.А. Медведева). В резюме акцент сделан на анализе динамических изменений общественного мнения в первой половине 2015 г.

Материалы бюллетеня представляются блоками, характеризующими общественное мнение относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни.

**В ПЕРВОМ блоке «Оценка деятельности Президента РФ и экономического положения России» (с. 21 – 26) представлена динамика общественного мнения о деятельности Президента РФ В.В. Путина, а также дана характеристика жителями Вологодской области экономической ситуации в стране.**

В июне 2015 г., по сравнению с апрелем, уровень одобрения деятельности главы государства как в среднем по стране, так и на территории Вологодской области несколько улучшился. Доля положительных характеристик увеличилась на 2 п.п. (с 68 до 70% – в Вологодской области, с 87 до 89% – в целом по России, по данным ВЦИОМ).

<sup>7</sup> Вологодская область вошла в число 10 лучших регионов России по поддержке предпринимательства / Официальный сайт Правительства Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vologda-oblast.ru/novosti/glavnoe/vologodskaya\\_oblast\\_voshla\\_v\\_chislo\\_10\\_luchshikh\\_regionov\\_rossii\\_po\\_podderzhke\\_predprinimatelstva/](http://vologda-oblast.ru/novosti/glavnoe/vologodskaya_oblast_voshla_v_chislo_10_luchshikh_regionov_rossii_po_podderzhke_predprinimatelstva/)

<sup>8</sup> Средства «Народного бюджета» распределяют сами вологжане / Официальный сайт Правительства Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vologda-oblast.ru/novosti/glavnoe/sredstva\\_narodnogo\\_byudzheta\\_raspredelyat\\_sami\\_vologzhane/](http://vologda-oblast.ru/novosti/glavnoe/sredstva_narodnogo_byudzheta_raspredelyat_sami_vologzhane/)

Таким образом, достигнутый еще в 2014 г. уровень поддержки главы государства остается стабильным и значительно более высоким, чем в 2007 – 2013 гг.

В большинстве социально-демографических категорий населения увеличение поддержки деятельности Президента РФ наблюдается на протяжении всего 1-го полугодия 2015 г. В апреле – июне положительные изменения отмечаются, прежде всего, среди людей в возрасте старше 55 лет (индекс одобрения возрос на 10 пунктов, со 150 до 160 п.).

В то же время позитивные изменения в динамике оценки деятельности главы государства характерны не для всех категорий жителей области (табл. 1). Так, в апреле – июне индекс поддержки В. Путина снизился

Таблица 1. Индекс одобрения деятельности Президента РФ в различных социальных группах (в пунктах)\*

Категория населения	Февр. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015	Изменение (+/-) июнь 2015 к	
				Февр. 2015	Апр. 2015
Пол					
Мужской	140,9	148,2	151,1	+10	+3
Женский	149,8	153,9	155,4	+6	+2
Возраст					
До 30 лет	138,7	150,1	155,9	+17	+6
30-55 лет	144,3	152,5	147,7	+3	-5
Старше 55 лет	152,3	150,4	159,7	+7	+9
Образование					
Н/среднее и среднее	138,1	146,4	143,3	+5	-3
Среднее специальное	147,1	149,5	157,3	+10	+8
Н/высшее и высшее	152,2	158,7	159,7	+8	+1
Доходные группы					
20% наименее обеспеченных	115,6	133,0	122,2	+7	-11
60% среднеобеспеченных	153,7	156,4	161,9	+8	+6
20% наиболее обеспеченных	164,3	171,5	163,3	-1	-8
Территории					
Вологда	146,3	155,5	154,1	+8	-1
Череповец	170,5	171,1	174,7	+4	+4
Районы	132,1	137,9	141,2	+9	+3
Область	145,8	151,3	153,4	+8	+2

\* Индекс одобрения деятельности Президента РФ рассчитывался исходя из ответов на вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ?» (варианты ответов: «полностью одобряю», «в основном одобряю», «в основном не одобряю», «полностью не одобряю»).

среди людей в возрасте от 30 до 55 лет (на 5 пунктов, со 153 до 148 п.), лиц с неполным средним и средним образованием (на 3 пункта, со 146 до 143 п.), а также среди 20% наименее обеспеченных (на 11 пунктов, со 133 до 122 п.) и 20% наиболее обеспеченных (на 9 пунктов, со 172 до 163 п.) жителей региона.

На стабильном уровне сохраняется оценка успешности решения президентом таких проблем, как укрепление международных позиций России (доля положительных суждений составляет 51 – 53%), наведение порядка в стране (50%), подъем экономики и рост благосостояния граждан (35 – 36%). В апреле – июне 2015 г. увеличился удельный вес жителей области, положительно оценивающих деятельность главы государства по защите демократии и укреплению свобод граждан (на 3 п.п., с 39 до 42%).

Таблица 2. Динамика индекса оценки экономической ситуации в России в различных социальных группах населения (в пунктах)

Категория населения	Февр. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015	Изменение (+/-) июль 2015 к	
				Февр. 2015	Апр. 2015
Пол					
Мужской	70,2	64,5	68,4	-2	+4
Женский	69,7	69,5	72,3	+3	+3
Возраст					
До 30 лет	75,1	67,7	75,5	0	+8
30-55 лет	67,1	65,5	68,7	+2	+3
Старше 55 лет	70,5	69,4	70,3	0	+1
Образование					
Н/среднее и среднее	64,1	66,1	64,8	+1	-1
Среднее специальное	70,9	65,0	66,5	-4	+2
Н/высшее и высшее	75,1	71,0	80,5	+5	+10
Доходные группы					
20% наименее обеспеченных	49,4	57,4	54,6	+5	-3
60% среднеобеспеченных	73,7	66,3	69,5	-4	+3
20% наиболее обеспеченных	80,0	78,1	88,0	+8	+10
Территории					
Вологда	74,6	72,3	74,1	-1	+2
Череповец	74,1	77,4	86,5	+12	+9
Районы	65,0	58,9	59,7	-5	+1
Область	69,8	67,2	70,7	+1	+4

За последние два месяца улучшилось общественное мнение об экономической ситуации в стране (соответствующий индекс после снижения в апреле до 67 пунктов вернулся на позиции начала года – 71 п.). Позитивные изменения отмечаются в большинстве социально-демографических групп населения. Однако ни в одной из категорий жителей области индекс оценки экономической ситуации в стране не превышает 100 пунктов, что означает преобладание отрицательных суждений над положительными (табл. 2). Кроме того, в апреле – июне отмечается снижение индекса оценки экономиче-

ской ситуации среди 20% наименее обеспеченных жителей области (на 3 пункта, с 57 до 54 п.).

Таким образом, уровень одобрения главы государства остается стабильным и более высоким, чем в 2007 – 2014 гг. Отчасти это связано с неоправдывающимися пока ожиданиями экспертов относительно того, что пик экономического кризиса придется на весну 2015 г.<sup>9</sup> Однако не меньшее влияние оказывают и средства массовой информации, транслирующие на широкие слои населения уверенность Президента в том, что «никакого коллапса нет и не будет»<sup>10</sup>.

**Во ВТОРОМ блоке «Оценка деятельности губернатора и экономической ситуации в Вологодской области» (с. 27 – 32) представлена динамика общественного мнения жителей о деятельности главы региона, а также дана характеристика представителями различных социально-демографических категорий населения экономической ситуации в области.**

За период с апреля по июнь 2015 г. уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области увеличился на 4 п.п. (с 37 до 41%). При этом в целом по стране поддержка руководителей субъектов РФ снизилась на 5 п.п. (с 67 до 62%, по данным Левада-Центра).

Рост одобрения деятельности О.А. Кувшинникова за последние два месяца от-

<sup>9</sup> Некоторые примеры пессимистических прогнозов на весну 2015 г.:

1. Директор Института проблем глобализации, д.э.н. М. Делягин: «Рост социальной напряженности уже весной приведет к крупным акциям протеста, но они будут разрозненными; осенью же начнут сливаться в единый фронт» / Официальный сайт Московского экономического форума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://me-forum.ru/media/news/3693/>

2. «В 2015 г. экономический спад усилится на фоне ускоряющейся инфляции: к середине года она может разогнаться почти до 20%, невиданных с начала 2000-х гг. Прогнозы сулят снижение реальных доходов населения впервые с 1990-х гг. на 5-10%, что обрушит товарооборот розницы и сектор услуг... По оценке Barclays, пик роста цен – 16-17% – придется на март-апрель, по итогам года она составит 12,5%. Однако, учитывая беспрецедентную девальвацию и волатильность курса, темп инфляции может оказаться выше, не исключают аналитики Barclays» / Кризис-2015: к чему и как готовятся экономисты и производители в России? / Газета «Ведомости» от 26.01.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/library/articles/2015/01/26/glavnoe-ne-kurs-a-stabilnost>

3. Директор агентства рыночных исследований и консалтинга «Маркет» А. Давидович: «Особенно остро мы почувствуем кризис к весне 2015 года» / Деловая газета «Взгляд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vz.ru/economy/2015/1/3/722716.html>

4. Независимый экономист, инвестиционный консультант В. Жуковский (из интервью на 1 декабря 2014 г.): «Пик нынешнего кризиса наступит примерно через полгода. Думаю, к весне 2015 года будут окончательно проедены потребительские кредиты, которые набрали россияне в банках, и встанет рынок ипотеки» / Свободная пресса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://svpressa.ru/economy/article/105772/>

<sup>10</sup> Стенограмма Медиафорума независимых региональных и местных СМИ / Российская Газета от 28.04.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/04/28/mediaforum-site.html>

мечается в большинстве социально-демографических категорий населения. В некоторых из них (люди старше 55 лет, лица с высшим и незаконченным высшим образованием) индекс поддержки возрос на 12 пунктов (со 103 до 115 и со 101 до 113 п. соответственно). Устойчивые позитивные изменения с начала 2015 г. отмечаются среди молодежи (от 18 до 30 лет) и жителей районов.

Вместе с тем по-прежнему самый низкий уровень поддержки деятельности губернатора демонстрируют люди, которые по оценке собственных доходов относятся к категории 20% наименее обеспеченных жителей области. В апреле – июне 2015 г. индекс одобрения в данной группе снизился на 15 пунктов (с 84 до 69 п., что существенно ниже, чем в 2007 – 2014 гг.).

Мнение жителей региона об экономической ситуации в Вологодской области за период с апреля по июнь 2015 г. существенно не изменилось: 45% оценивают ее негативно, положительную характеристику дают лишь 5% населения (рис. 1). Причем такое распределение оценок остается стабильным с начала 2015 г. Для сравнения, в 2007 г. доля отрицательных оценок экономической ситуации в регионе составляла 14%, положительных – 23%.

В разрезе социально-демографических категорий населения следует отметить рост позитивных оценок экономической ситуации в регионе среди жителей Череповца (он продолжается с начала 2015 г.: на 9 п.п., с 68 до 77%), людей с высшим и незаконченным высшим образованием (на 13 п.п., с 57 до 70%), 20% наиболее обеспеченных (на 13 п.п., с 67 до 80%), лиц в возрасте от 18 до 30 лет (на 4 п.п., с 60 до 64%; табл. 3).

Тем не менее данные официальной статистики свидетельствуют о том, что реальная экономическая ситуация в стране и регионе не стала лучше, а лишь снизила

Таблица 3. Динамика индекса оценки экономической ситуации в Вологодской области в различных социальных группах населения (в пунктах)

Категория населения	Февр. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015	Изменение (+/-) Июнь 2015 к	
				Февр. 2015	Апр. 2015
Пол					
Мужской	58,3	56,6	57,9	0	+1
Женский	60,3	61,1	62,1	+2	+1
Возраст					
До 30 лет	64,5	59,8	64,4	0	+5
30-55 лет	55,9	56,3	57,1	+1	+1
Старше 55 лет	61,1	62,3	61,9	+1	0
Образование					
Н/среднее и среднее	53,5	60,1	55,3	+2	-5
Среднее специальное	61,9	59,7	55,8	-6	-4
Н/высшее и высшее	63,5	57,2	69,6	+6	+12
Доходные группы					
20% наименее обеспеченных	36,5	45,2	46,6	+10	+1
60% среднеобеспеченных	62,7	60,0	56,5	-6	-4
20% наиболее обеспеченных	73,6	67,4	80,4	+7	+13
Территории					
Вологда	55,5	55,0	53,9	-2	-1
Череповец	68,2	70,8	76,5	+8	+6
Районы	56,7	54,8	54,6	-2	0
Область	59,4	59,0	60,2	+1	+1

темпы своего падения<sup>11</sup>. Вологодская область входит в число субъектов РФ с наибольшим размером просроченной задолженности по заработной плате<sup>12</sup>, а также «с заметным ростом уровня безработицы»<sup>13</sup>.

<sup>11</sup> О текущей ситуации в экономике Российской Федерации в январе – мае 2015 года / Министерство Экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) – М., – июнь 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/>

<sup>12</sup> О текущей ситуации в экономике Российской Федерации в январе – мае 2015 года / Министерство Экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) – июнь 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/>

<sup>13</sup> Оперативный мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития №9 (июнь) 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.iep.ru/files/text/crisis\\_monitoring/2015-9-june.pdf](http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2015-9-june.pdf). Мониторинг подготовлен коллективом экспертов Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара (Института Гайдара), Российской академии

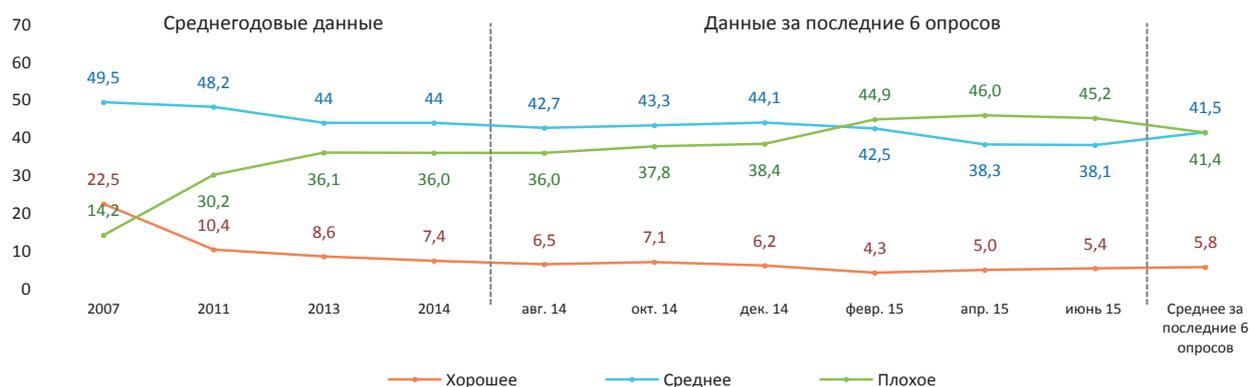


Рис. 1. Оценка экономического положения области (в % от числа опрошенных)

Таблица 4. Основные социально-экономические показатели

Показатель	2015 г.				Справочно: 2014 г.	
	апрель	май	май к апрелю	январь – май	май	январь – май
ВВП (оценка МЭР)	95,8	95,1	-0,4	96,8	101,0	100,7
Индекс потребительских цен, на конец периода*	100,5	100,4	-	108,3	100,9	106,8
Индекс промышленного производства	95,5	94,5	-0,6	97,7	102,8	101,7
Обрабатывающие производства	92,8	91,7	-0,9	95,9	104,4	103,2
Инвестиции в основной капитал	95,2	92,4	-1,3	95,2	97,3	95,9
Реальные располагаемые денежные доходы населения	96,1	93,6	-0,9	97,0	106,2	99,5
Реальная заработная плата	90,4	92,7	+0,6	91,2	102,1	103,7
Уровень безработицы к экономически активному населению	5,8	5,6	+5,9	5,7	4,9	5,4
Оборот розничной торговли	90,4	90,8	-0,3	92,3	102,4	103,4

\*Апрель, май – в % к предыдущему месяцу, январь–май – в % к декабрю предыдущего года

Источник: Росстат

По данным Росстата<sup>14</sup>, в январе – мае 2015 г. по сравнению с соответствующим периодом 2014 г. ключевые показатели, отражающие социально-экономическую ситуацию в стране, ухудшились (табл. 4). При этом в Вологодской области отмечаются более глубокие, чем в целом по России, негативные изменения: оборот розничной торговли снизился на 8,1% (в среднем по стране – на 7,7%); реальная

заработная плата – на 12,3% (по России – на 8,8%), потребительские цены выросли на 16,9% (в России – на 16,2%). Кроме того, в мае 2015 г. по сравнению с маем 2014 г. численность зарегистрированных безработных в Вологодской области увеличилась на 10,2% (в России – на 9,6%).

Таким образом, за прошедшие два месяца уровень поддержки региональной власти увеличился. Оценка экономической ситуации в регионе стабилизировалась после негативной тенденции ухудшения, которая отмечалась в период с декабря 2014 по апрель 2015 гг. (за это время доля отрицательных оценок возросла на 8 п.п., с 38 до 46%, в апреле – июне она не изменилась и составила 45%).

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) и Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ) Минэкономразвития России.

<sup>14</sup> Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – мае 2015 года: доклад / Вологдастат. – Вологда, 2015. – С. 6; Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Тем не менее говорить о том, что позитивные изменения, произошедшие в середине года, примут долгосрочный характер, пока преждевременно. Рецессия в экономике продолжается, а улучшение оценок экономической

ситуации пока еще носит восстановительный характер, то есть свидетельствует не о росте качества жизни, а лишь о снижении степени тревожности людей по поводу кризиса, который прогнозировали в начале года.

**В ТРЕТЬЕМ блоке «Самооценка материального положения и тенденций потребительских настроений» (с. 33–44) представлены оценки жителей Вологодской области динамики собственных доходов, а также прогнозы их развития в ближайшей перспективе.**

За период с апреля по июнь 2015 г. самооценка покупательной способности доходов населения существенно не изменилась. Каждому второму жителю области (51%) «денег хватает для приобретения необходимых товаров»; доля тех, кому «денег хватает в лучшем случае на еду», составляет 41 – 42%. Для остальных жителей (7 – 8%) «покупка различных товаров не вызывает трудностей».

Позитивные изменения произошли в структуре социальной самоидентификации. За последние два месяца увеличилась доля жителей области, считающих себя «людьми среднего достатка» (на 2 п.п., с 37 до 39%), снизился удельный вес «бедных и нищих» (на 4 п.п., с 52 до 48%). Структура социальной самоидентификации лучше, чем в начале 2015 г. (в феврале индекс составлял 86 пунктов, в июне – 90 пунктов). Тем не менее доля негативных оценок по-прежнему преобладает над удельным весом положительных суждений.

По сравнению с началом года восстановительный рост индекса социальной самоидентификации наблюдается в большинстве социально-демографических категорий населения области. Устойчивый характер положительных изменений наблюдается среди лиц старше 55 лет (за период с февраля

по июнь 2015 г. индекс социальной самоидентификации увеличился на 8 пунктов, с 85 до 93 п.), среди жителей Череповца (на 8 пунктов, с 99 до 107 п.) и районов (на 5 пунктов, с 80 до 85 п.; табл. 5).

Таблица 5. Динамика индекса социальной самоидентификации в различных социальных группах населения (в пунктах)\*

Категория населения	Февр. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015	Изменение (+/-) Июнь 2015 к	
				Февр. 2015	Апр. 2015
Пол					
Мужской	86,7	86,2	90,9	+4	+5
Женский	85,1	90,4	89,1	+4	-1
Возраст					
До 30 лет	91,0	88,0	90,3	-1	+2
30-55 лет	83,6	87,4	87,2	+4	0
Старше 55 лет	85,4	90,2	93,0	+8	+3
Образование					
Н/среднее и среднее	73,1	84,3	83,0	+10	-1
Среднее специальное	89,6	88,8	89,8	0	+1
Н/высшее и высшее	95,2	93,0	96,7	+2	+4
Доходные группы					
20% наименее обеспеченных	60,5	72,0	67,4	+7	-5
60% среднеобеспеченных	86,7	87,8	87,2	+1	-1
20% наиболее обеспеченных	113,9	109,1	120,4	+7	+11
Территории					
Вологда	84,0	84,9	81,4	-3	-4
Череповец	98,7	101,3	106,5	+8	+5
Районы	79,6	83,4	85,1	+6	+7
Область	85,8	88,4	90,0	+4	+2

\* Индекс рассчитывается исходя из ответов на вопрос «К какой категории Вы себя относите?» (варианты ответов: «бедные и нищие», «люди среднего достатка», «богатые»). Для расчёта индекса социальной самоидентификации доля ответов «Богатые» умножается на 200, «Люди среднего достатка» - на 150, «Бедные» - на 50, «Нищие» - на 0, «Затрудняюсь ответить» - на 100. Сумма этих произведений делится на 100. Максимальное значение индекса – 200 пунктов, минимальное – 0. 100 пунктов – нейтральное значение индекса, теоретически означающее равновесие доли «богатых и среднеобеспеченных» и «бедных и нищих». Таким образом, индекс ниже 100 пунктов означает преобладание доли «бедных и нищих» в структуре социальной самоидентификации.

За последние два месяца существенно возрос индекс социальной самоидентификации среди 20% наиболее обеспеченных жителей области (на 11 пунктов, со 109 до 120 п.). В то же время среди 20% наименее обеспеченных категорий индекс социальной самоидентификации снизился на 5 пунктов (с 72 до 67 п.).

Вслед за улучшением самооценки материального положения более позитивными стали прогнозы жителей области относительно перспектив развития экономической ситуации в стране и своего собственного благосостояния. Об этом свидетельствует рост индекса потребительских настроений (ИПН) – индикатора, отражающего не столько восприятие людьми текущей экономической ситуации в стране и в регионе и даже не столько оценку своего личного благосостояния, сколько ожидания населения относительно перспектив их развития в ближайшем будущем.

В апреле – июне 2015 г. индекс потребительских настроений на территории Вологодской области увеличился на 7 пунктов (с 73 до 80 п.). Положительные изменения отмечаются впервые за последние 12 месяцев (рис. 2). Напомним, что с июня 2014 г. по апрель 2015 г. ИПН демонстрировал негативную тенденцию снижения, отражая опасения людей по поводу негативных

последствий международных санкций, нестабильного курса национальной валюты. В целом за этот период ИПН снизился на 18 пунктов (с 91 до 73 п.).

В апреле – июне 2015 г. индекс потребительских настроений увеличился во всех социально-демографических категориях населения области, особенно среди лиц, имеющих неполное высшее и высшее образование (на 9 пунктов, с 78 до 87 п.), в 20%-й группе наиболее обеспеченных (на 10 пунктов, с 84 до 94 п.), в районах (на 8 пунктов, с 70 до 78 п.; табл. 6).

С начала года отмечается устойчивая тенденция роста ИПН среди людей с неполным средним и средним образованием (на 6 пунктов, с 70 до 76 п.), а также среди 20% наименее обеспеченных жителей области (на 7 пунктов, с 59 до 66 п.).

**Таким образом, в апреле – июне 2015 г. самооценки материального положения и прогнозы жителей Вологодской области относительно перспектив его развития улучшились. Примечательно, что за прошедшие два месяца возрос не только сам индекс потребительских настроений, но и все составляющие, которые применяются для его расчета. Это касается и оценок текущего материального положения, и перспектив развития личного благосостояния, и прогнозов динамики экономической ситуации в стране.**



Рис. 2. Динамика индекса потребительских настроений в Вологодской области (в пунктах)

Таблица 6. Динамика индекса потребительских настроений в различных социальных группах населения (в пунктах)

Категория населения	Февр. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015	Изменение (+/-) Июнь 2015 к	
				Февр. 2015	Апр. 2015
Пол					
Мужской	76,8	72,3	79,2	+2	+7
Женский	74,8	74,2	80,8	+6	+7
Возраст					
До 30 лет	82,7	77,5	85,1	+2	+8
30-55 лет	73,0	71,7	78,8	+6	+7
Старше 55 лет	74,9	73,1	78,8	+4	+6
Образование					
Н/среднее и среднее	69,6	71,3	76,1	+7	+5
Среднее специальное	76,9	71,0	77,6	+1	+7
Н/высшее и высшее	80,7	78,2	86,7	+6	+9
Доходные группы					
20% наименее обеспеченных	58,6	62,6	66,0	+7	+3
60% среднеобеспеченных	76,5	73,8	79,7	+3	+6
20% наиболее обеспеченных	92,5	84,4	94,1	+2	+10
Территории					
Вологда	74,7	71,7	77,3	+3	+6
Череповец	82,7	81,3	87,4	+5	+6
Районы	72,4	69,9	77,5	+5	+8
Область	75,7	73,4	80,1	+4	+7

**Тем не менее удельный вес негативных суждений о собственном благосостоянии и перспективах его развития по-прежнему преобладает над долей положительных характеристик.** Как отмечают эксперты, в современном российском обществе сложилось «двухуровневое строение массового сознания»: «на одном уровне располагаются суждения и оценки по поводу повседневной жизни, на другом – убеждения по поводу державы как объединяющего целого. На первом люди дают ответы, глядя на ценники в магазинах и на содержимое своих холодильников, на другом – глядя на лозунги и содержимое своих телевизоров. То, чего не хватает на этапе реальной жизни, восполняется на верхнем, символическом уровне»<sup>15</sup>. Кроме того, жаловаться на трудности и невзгоды в современном российском обществе как бы «не принято». Такого рода жалобы воспринимаются как нарушение общего патриотического консенсуса<sup>16</sup>.

**В ЧЕТВЕРТОМ разделе бюллетеня «Социальное самочувствие населения» (с. 45 – 51) представлены оценки социального настроения, запаса терпения и потенциала протеста – интегральных показателей, характеризующих динамику общественных настроений в Вологодской области.**

В апреле – июне 2015 г. доля жителей региона, характеризующих свое настроение как «прекрасное, нормальное, ровное», увеличилась с 68 до 70% (для сравнения, в начале года она составляла 62%).

Позитивные изменения за последние два месяца отмечаются в большинстве социально-демографических категорий населения. Особенно среди мужчин (индекс социального настроения возрос на 11 пунктов, со 141 до 152 п.), лиц в возрасте до 30 лет (на 9 пунктов, со 154 до 163 п.), людей со средним специальным образованием (на 12 пунктов, со 141 до 153 п.), 20% наиболее обеспеченных жителей области (на 8 пунктов, со 159 до 167 п.; табл. 7).

В динамике запаса терпения за последние два месяца существенных изме-

<sup>15</sup> Двухуровневая структура массового сознания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/14-04-2015/dvukhurovnevaya-struktura-massovogo-soznaniya>

<sup>16</sup> Там же.

Таблица 7. Динамика индекса социального настроения в различных социальных группах населения (в пунктах)

Категория населения	Февр. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015	Изменение (+/-) Июнь 2015 к	
				Февр. 2015	Апр. 2015
Пол					
Мужской	131,8	141,3	152,1	+20	+11
Женский	129,4	140,9	139,3	+10	-2
Возраст					
До 30 лет	147,4	153,8	163,4	+16	+10
30-55 лет	124,0	141,8	140,4	+16	-1
Старше 55 лет	128,8	132,4	140,3	+12	+8
Образование					
Н/среднее и среднее	120,1	133,5	137,5	+17	+4
Среднее специальное	135,5	141,0	153,2	+18	+12
Н/высшее и высшее	136,4	149,6	144,0	+8	-6
Доходные группы					
20% наименее обеспеченных	88,5	125,2	125,8	+37	+1
60% среднеобеспеченных	135,7	142,1	146,8	+11	+5
20% наиболее обеспеченных	162,8	158,8	166,9	+4	+8
Территории					
Вологда	137,4	146,5	154,8	+17	+8
Череповец	131,3	142,8	142,6	+11	0
Районы	126,2	137,1	141,0	+15	+4

нений не произошло. В июне 2015 г., как и в апреле, 79% жителей Вологодской области отмечали, что «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть». Противоположной точки зрения придерживается 15% населения региона. Тем не менее по сравнению с началом года отмечаются позитивные изменения: в феврале удельный вес позитивных оценок составлял 74%, негативных – 17%. В июне доля положительных характеристик составила 79%, отрицательных – 15%.

Колебания индекса запаса терпения в различных социально-демографических категориях населения незначительны

(3 – 4 пункта). В апреле – июне отрицательные изменения произошли только среди 20% наименее обеспеченных (индекс снизился на 4 пункта, со 141 до 137 п.).

В динамике протестного потенциала за прошедшие два месяца существенных изменений также не произошло: с октября 2014 г. протестные настроения проявляют 19 – 21% жителей Вологодской области.

**Таким образом, ключевые показатели социального самочувствия в апреле – июне 2015 г. улучшились по сравнению с началом года. Рост позитивных оценок социального настроения, прекращение негативных тенденций в динамике запаса терпения и отсутствие отрицательных изменений в развитии протестных настроений позволяют рассчитывать на благоприятные тенденции общественного мнения в будущем. Однако пока что причины этих позитивных изменений носят скорее психологический характер. У граждан есть двойное представление о власти: одна – с которой они реально сталкиваются, а другая – которую они знают через пропаганду<sup>17</sup>. Это во многом объясняет улучшение социального настроения, рост запаса терпения и других индикаторов общественного мнения в апреле – июне 2015 г. на фоне отрицательной динамики официальной статистики – снижения реальной заработной платы, роста потребительских цен, увеличения численности безработных. Пока продолжается рецессия в экономической ситуации, говорить об устойчивости социального самочувствия населения преждевременно.**

<sup>17</sup> Горбачев А. Россияне отделяют Путина от чиновников / Независимая газета № 136 от 07.07.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/politics/2015-07-07/1\\_putin.html](http://www.ng.ru/politics/2015-07-07/1_putin.html)

**В заключительном ПЯТОМ блоке «Отношение населения к деятельности средств массовой информации» (с. 52 – 57) приведена динамика общественного мнения о работе СМИ, дана оценка жителями области степени полноты и объективности предоставляемой ими информации о политической и экономической жизни в стране и регионе.**

В июне 2015 г., по сравнению с 2014 г., увеличилась доля жителей, которые используют в качестве источника информации о политической и экономической жизни в стране газеты и журналы (на 4 п.п., с 40 до 44%), интернет (на 8 п.п., с 35 до 43%), радио (на 8 п.п., с 19 до 27%) и телевидение (на 2 п.п., с 87 до 89%; табл. 8). То есть практически все источники информации стали чаще использоваться для получения сведений о политической и экономической ситуации. Это свидетельствует о том, что жители области стали больше интересоваться событиями, происходящими в стране и за ее пределами.

Кроме того, как показывают результаты опроса, в июне 2015 г., по сравнению с 2014 г., увеличилась доля людей, которым не хватает информации о политической ситуации на региональном (на 5 п.п., с 29 до 34%) и муниципальном уровнях (на 2 п.п., с 32 до 34%). Примерно каждый четвертый житель области отмечает, что ему недостаточно информации о политической жизни в стране (27%). Возрос интерес и к эко-

номической проблематике. В июне 2015 г., по сравнению с 2014 г., доля тех, кому не хватает информации об экономической жизни в стране, увеличилась на 6 п.п. (с 29 до 35%), в регионе – на 8 п.п. (с 32 до 40%), в муниципалитете – на 5 п.п. (с 34 до 39%).

Оценка степени объективности информации, предоставляемой СМИ, существенно не изменилась: доля положительных суждений по-прежнему выше, чем удельный вес негативных характеристик (на 7 – 8 п.п.). Это касается событий, освещаемых на всех уровнях – региональном, федеральном, мировом.

С 2013 г. отмечается тенденция роста доли людей, считающих, что СМИ играют положительную роль в жизни страны (на 5 п.п., с 54 до 59%). При этом удельный вес отрицательных оценок снизился на 8 п.п. (с 19% в 2013 г. до 11% в июне 2015 г.).

**Таким образом, главным итогом динамики общественного мнения о деятельности средств массовой информации, пожалуй, можно назвать рост интереса жителей области к событиям, происходящим в политической и экономической жизни. Это свидетельствует с одной стороны, об активизации гражданского сознания населения, с другой стороны – о том, что органы власти уделяют повышенное внимание освещению результатов своей деятельности в средствах массовой информации.**

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы полагаете, сегодня в СМИ достаточно или недостаточно информации о политической и экономической жизни?» (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа		О политической жизни			Об экономической жизни		
		2014	июнь 2015	Изменение (+/-)	2014	июнь 2015	Изменение (+/-)
В стране	Достаточно	42,5	42,9	0	41,3	36,8	-4
	Недостаточно	26,5	26,9	0	28,5	34,9	+6
В области	Достаточно	39,9	37,7	-2	37,9	33,5	-4
	Недостаточно	29,2	33,8	+5	31,8	39,6	+8
В Вашем районе (городе)	Достаточно	37,9	38,8	+1	37,1	35,1	-2
	Недостаточно	31,7	33,5	+2	33,7	38,9	+5

**Однако рост интереса к освещению в СМИ событий экономической и политической жизни свидетельствует также и о том, что они играют все более весомую роль в формировании общественного сознания, влияют на социальное восприятие людей. Пока что это следует трактовать как негативный фактор: представление в СМИ экономической ситуации не в полной мере соответствует реальной действительности.**

Люди с интересом и надеждой воспринимают новости о преодолении кризиса, перспективах импортозамещения и т.д. Не случайно именно на пропаганде сосредоточено внимание власти<sup>18</sup>. «Пик негатива» в российской экономике пройден, – заявил глава Минфина А.Г. Силуанов в марте 2015 г. на Неделе российского бизнеса, которую проводил Российский союз промышленников и предпринимателей<sup>19</sup>. «Экономические трудности, которые Россия преодолевала последние полгода, остались позади», – отметил глава Сбербанка Г.О. Греф<sup>20</sup>. «Постоянное апеллирование к кризису уже неуместно...Такого кризисного состояния, в отношении которого мы отработывали мероприятия антикризисного плана, нет»,<sup>21</sup> – подчеркнул первый вице-премьер правительства И.И. Шувалов.

<sup>18</sup> Горбачев А. Россияне отделяют Путина от чиновников / Независимая газета № 136 от 07.07.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/politics/2015-07-07/1\\_putin.html](http://www.ng.ru/politics/2015-07-07/1_putin.html)

<sup>19</sup> Минфин: пик кризиса пройден. Министр финансов Антон Силуанов объявил о начале стабилизации экономики / Комсомольская правда от 19.03.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kp.ru/daily/26356.4/3238040/>

<sup>20</sup> Греф: Острая фаза кризиса в экономике пройдена / Российская Газета от 21.05.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/05/21/krizis-site.html>

<sup>21</sup> Шувалов: Постоянное апеллирование к кризису уже неуместно / Информационное сообщение ТАСС от 15.05.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/1972025>

Однако реальная экономическая ситуация в стране и в регионе по-прежнему характеризуется лишь снижением темпов рецессии по сравнению с началом года. Кризисное состояние российской экономики пока не смягчается, а по ряду параметров нежелательные тенденции нарастают<sup>22</sup>. В декабре 2014 г. Министерство экономического развития РФ прогнозировало снижение ВВП в 2015 г. на 0,8%<sup>23</sup>. Прошло 5 месяцев и пока что Росстат фиксирует совершенно иной показатель – падение ВВП в январе – июне на 3,2%<sup>24</sup>. Таким образом, уверенность представителей власти в том, что «пик кризиса пройден»<sup>25</sup>, пока что сказывается на динамике общественного мнения, однако как долго будет держаться этот «фундамент» – неизвестно.

\* \* \*

Результаты социологических измерений, проведенных в первом полугодии 2015 г., свидетельствуют о том, что на формирование общественного мнения все большее влияние оказывают средства массовой информации.

По разным причинам сообщения СМИ находят «благоприятную почву» в общественном сознании. Например, в начале года нагнетание средствами массовой информации атмосферы вокруг санкций и нестабильного курса национальной валюты было воспринято во многом благодаря историческому опыту российского общества, в котором экономические кри-

<sup>22</sup> Ильин В.А. Несистемные решения системных проблем / Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – №3(39). – Вологда, ИСЭРТ РАН. – С. 9.

<sup>23</sup> МЭР ухудшило прогноз для российской экономики на 2015 год. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www/Forbes.ru>

<sup>24</sup> Социально-экономическое положение Российской Федерации – 2015 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/regl/>

<sup>25</sup> Интернет-газета «Lenta.ru» от 27.04.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2015/04/27/vvppiter/>

зисы фигурируют с «завидной» регулярностью (1991 г., 1998 г., 2008 г., и вот теперь – потенциальный кризис 2015 г.).

«В сознании россиян Крым отстывает под натиском кризиса»<sup>26</sup>, «И тогда наступит слом: как кризис убивает россиян»<sup>27</sup>, «Кризис только начинается»<sup>28</sup> – вот лишь некоторые заголовки СМИ начала года. Это стало одним из главных факторов роста массовой социальной напряженности. Так, в динамике общественного мнения в декабре 2014 – феврале 2015 г. отмечалось:

- ✓ уменьшение доли людей, позитивно характеризующих свое настроение (на 9 п.п., с 71 до 62%);
- ✓ снижение индекса потребительских настроений (на 6 пунктов, с 82 до 76 п.);
- ✓ ухудшение оценок экономической ситуации в стране (на 6 п.п., с 29 до 35%) и в регионе (на 7 п.п., с 38 до 45%).

Такая же картина отмечалась и на общероссийском уровне: по результатам общенационального исследования ИС РАН «к концу 2014 года произошел заметный рост (с 43% до 53%) доли населения, считающего ситуацию в стране напряженной, кризисной...»<sup>29</sup>.

Сегодня, как показывают данные официальной статистики, негативные процессы в экономике продолжаются: по-прежнему происходит снижение реальной заработной платы, растут потребительские цены, обостряется проблема

<sup>26</sup> Газета «Ведомости» от 30.01.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/38844121/krizis-protiv-kryma>

<sup>27</sup> Интернет-газета «Lenta.ru» от 27.02.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2015/02/27/suicide/>

<sup>28</sup> «Новая газета» от 28.01.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.povayagazeta.ru/columns/66998.html>

<sup>29</sup> Российское общество в контексте новых реалий: тезисы о главном (информационно-аналитическое резюме ИС РАН по итогам первого этапа общенационального исследования; обнародовано 28.01.2015.) / ИС РАН. – Москва. – 2015. – С. 4.

безработицы, продолжают пересматриваться прогнозы ключевых показателей Минэкономразвития РФ. Однако в СМИ уже проскальзывают такие заголовки, как «Пик кризиса пройден: Владимир Путин поразил своим оптимизмом»<sup>30</sup>, «Инфляция: худшее осталось позади»<sup>31</sup>, «Кризис – это хорошо: как российский венчур обрел новую надежду»<sup>32</sup>. Такие сообщения (о преодолении острой фазы кризиса) воспринимаются людьми с особым вниманием и надеждой, особенно когда эта информация идет от представителей власти. Как следствие, в апреле – июне отмечается:

- ✓ улучшение оценки деятельности федеральных и региональных органов государственного управления (уровень поддержки Президента РФ возрос на 2 п.п., с 68 до 70%; губернатора области – на 4 п.п., с 37 до 41%);
- ✓ стабилизация негативных оценок экономической ситуации в стране (на уровне 37%) и в регионе (45%), после полугодовой динамики их увеличения (в период с октября 2014 по апрель 2015 гг.);
- ✓ позитивные изменения в динамике индекса потребительских настроений (рост на 7 пунктов, с 73 до 80%);
- ✓ рост доли людей, характеризующих свое настроение как «нормальное, прекрасное, ровное» (с 68 до 70%);
- ✓ люди все чаще обращаются к СМИ для получения сведений о политической и экономической жизни (рост на 3 – 7 п.п. в июне 2015 г. по сравнению с 2014 г.), при этом увеличивается доля тех, кто отмечает, что такого рода информации для них недостаточно (рост на 4 п.п.).

<sup>30</sup> Интернет-газета «Lenta.ru» от 27.04.2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2015/04/27/vvppiter/>

<sup>31</sup> Средство массовой информации «Правда.Ру» от 05.06.2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravda.ru/economics/prognoses/05-06-2015/1261931-inflation-0/>

<sup>32</sup> Новости РБК от 07.07.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://daily.rbc.ru/opinions/business/07/07/2015/558039379a7947d1e64de5d2>

Таблица 9. Перечень руководителей федерального и регионального уровней, отправленных в отставку в 2012–2015 гг.\*

Ф.И.О., должность	Время пребывания в должности и дата отставки (основание)	Причины и/или последствия отставки
Сердюков А.Э., министр обороны РФ	15.02.2007 – 6.11.2012	В связи с неспособностью справляться с управлением собственностью Минобороны
Васильева Е.Н., начальник аппарата министра обороны, начальник департамента имущественных отношений Минобороны РФ	2010 – январь 2012 г.	8.05.2015 г. приговорена судом к 5 годам лишения свободы, признана виновной в мошенничестве, хищении и отмыывании денег (550 млн. руб.)
Реймер А.А., директор Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН)	3.08.2009 – 26.06.2012	30.03.2015 г. задержан и арестован. Обвиняется в мошенничестве при закупке электронных браслетов для арестантов на сумму около 3 млрд. руб.
Юрченко В.А., губернатор Новосибирской обл.	22.09.2010 (утвержден) – 2.02.2012 (утвержден) – 17.03.2014 (утрата доверия)	Выявлено несколько эпизодов мошенничества и халатности в сфере продажи и изменения целевого назначения земли (ущерб – 34 млн. руб.)
Боженев С.А., губернатор Волгоградской обл.	2.02.2012 (утвержден) – 2.04.2014 (по собственному желанию)	Выявлен нецелевой расход бюджетных средств и злоупотребление должностными полномочиями. В 2013 г. – 3 крупных теракта в г. Волгограде
Денин Н.В., губернатор Брянской обл.	28.12.2004 (избран) – 18.10.2007 (утвержден) – 14.10.2012 (избран) – 9.09.2014 (утрата доверия)	Выявлены признаки злоупотребления должностными полномочиями при распределении бюджетных средств
Хорошавин А.В., губернатор Сахалинской обл.	9.08.2007 (утвержден) – 9.08.2011 (утвержден) – 25.03.2015 (утрата доверия)	4.03.2015 г. задержан при получении взятки и арестован по обвинению в получении взятки (ок. 360 млн. руб.).

\* Составлена по данным, опубликованным в открытых средствах массовой информации и на web-страницах.

Проблема заключается в том, что сообщения в средствах массовой информации отражают не всю картину, сложившуюся на сегодняшний день в российской экономике, а лишь ту ее сторону, о которой хочет слышать общество. Отчасти это имеет свой позитивный эффект в виде снятия социальной напряженности, однако по большому счету не позволяет говорить об устойчивости позитивных изменений, произошедших в динамике общественного мнения в апреле – июне 2015 г.

Средства массовой информации становятся все более важным инструментом воздействия на общественное сознание и поведение. «Сейчас возникли новые методы управления обществом – информационное управление, при котором поведение людей программируется сообщаемой ему или скрываемой от него информацией»<sup>33</sup>.

<sup>33</sup> Малинецкий Г.Г. Междисциплинарные идеи в социологии и вызовы будущего / Социс. – №4(372). – 2015. – С. 153.

СМИ «успокаивают» население, хотя реальных поводов для этого, судя по данным статистики, немного. Для реального укрепления экономической ситуации в стране важным фактором становятся процессы, происходящие в мировой экономике. Однако и здесь существенных позитивных изменений не происходит: в июне Всемирный банк ухудшил прогноз роста мировой экономики на 2015 г. с 3 до 2,8% в связи с удешевлением сырья (особенно нефти) и повышением процентных ставок в США, которое поднимет стоимость кредитов для развивающихся экономик<sup>34</sup>.

Что касается «внутренних» факторов, то, по мнению экспертов, успешные шаги по выходу из хоть и не критической, но достаточно напряженной экономической ситуации, в которой находится Россия, во многом «тор-

<sup>34</sup> Всемирный банк снизил прогноз экономического роста стран / Информационное агентство «Новости Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://regions.ru/news/2552304/>

мозятся» вследствие неэффективной деятельности Правительства РФ<sup>35</sup> и процветания коррупции на региональном уровне власти (табл. 9)<sup>36</sup>.

**Таким образом, дальнейшие изменения экономической обстановки в стране, а вместе с ней и динамики общественного мнения во многом будут зависеть от мировой конъюнктуры рынка и раз-**

**вития международных политических отношений. Однако оба этих фактора – внешние, и «ожидать здесь быстрых перемен не приходится»<sup>37</sup>. Поэтому ключевой детерминантой становятся внутренние возможности и резервы, которые во многом носят организационно-управленческий характер – повышение объективности информации в**

<sup>35</sup> Некоторые примеры:

1. «Выступления членов правительства напоминали скорей теоретический диспут, нежели презентацию конкретного плана антикризисных преобразований страны, которая в них так нуждается. Даже в отношении контрсанкций единого мнения не прозвучало. Разбег мнений – от продления до частичного снятия» / Источник: Федеральная экспертная сеть «Клуб регионов» (о проведении международного экономического форума в Санкт-Петербурге) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://club-ru.ru/politic/62>

2. Гринберг Р.С. (теледебаты в Программе «Воскресный вечер с В. Соловьевым» 21 июня): «Промышленной политики у России нет, и всё построено на лоббизме» / Источник: Федеральное агентство новостей [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://riafan.ru/317197-solovev-posporil-s-ulyukaevyim-narovyishennyih-detsibelah/>

3. Николаев И.А. (об интервью Д.А. Медведева 23 мая в программе «Вести в субботу» по итогам трех лет работы Правительства РФ): «Жалко, что премьер ушел от разговора о самых насущных проблемах. Он сконцентрировался на тех моментах, о которых можно было сказать что-то положительное. Но получилось так, что и эти положительные факторы реальная статистика поставила под сомнение. А по существенным развилкам и по тяжелым вопросам мы не услышали никаких объяснений. Я не услышал главного: что происходит в реальном секторе, который демонстрирует сильное ухудшение» / Источник: Дмитрий Медведев удивил россиян своим взглядом на экономику / Независимая газета от 25.05.2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.ng.ru/economics/2015-05-25/4\\_medvedev.html](http://www.ng.ru/economics/2015-05-25/4_medvedev.html)

4. «58% участников опроса Левада-Центра считают, что руководство страны заботится только об удержании собственной власти; 60% считают, что власть неподотчетна обществу; 49% в качестве причины этой неподотчетности называет то, что чиновники не допускают граждан до принятия решений и им нет дела до простых людей» / Источник: Горбачев А. Россияне отделяют Путина от чиновников / Независимая газета от 07.07.2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.ng.ru/politics/2015-07-07/1\\_putin.html](http://www.ng.ru/politics/2015-07-07/1_putin.html)

<sup>36</sup> Некоторые примеры:

1. «Региональные начальники тратят миллиарды на поддержку подконтрольных СМИ, выставляют так называемые блоки на негатив. Если власти помогают СМИ, то взамен требуют полной лояльности» / Источник: Вандышева О. «Коллективный представитель президента» / Журнал «Эксперт Online» от 08.06.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2015/24/kollektivnyij-predstavitel-prezidenta/>

2. «Всенародное одобрение политики президента автоматически распространилось и на членов правительства, и на региональные власти, которые воспринимаются как команда президента. Вот только многие губернаторы, вместо того чтобы оправдать президентское доверие делами, продолжают вливать миллиарды на собственный пиар. Несмотря на антикризисную программу по оптимизации расходов, главы регионов не отказывают себе в тратах на формирование своего положительного образа в СМИ, используя на это бюджетные средства...Расследований в отношении коррупции чиновников на местах в местной прессе мы не видим. Такие материалы появляются лишь в центральных изданиях и на федеральных телеканалах. Это чрезвычайно опасная ситуация – в регионах населению вбивается в голову, что местные власти делают все для благополучия жителей, а если и есть проблемы, то они идут из центра» / Источник: Медиаигры губернаторов / Газета «Известия» от 25.05.2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/586891>

<sup>37</sup> Ильин В.А. Несистемные решения системных проблем / Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – №3(39). – Вологда, ИСЭРТ РАН. – С. 10.

**СМИ и «организация решительной борьбы с метастазами коррупции»<sup>38</sup>. В обоих направлениях решающую роль, на наш взгляд, сегодня могут и должны сыграть общественные организации. Например, Общероссийский народный фронт, который с самого начала своей деятельно-**

**сти стал «надпартийным объединением общественных организаций», а спустя два года «был переформатирован в народное движение с гораздо более широкой повесткой дня, призванной усилить механизмы реализации президентской стратегии развития страны»<sup>39</sup>.**

---

<sup>38</sup> Там же, с. 10.

<sup>39</sup> Вандышева О. «Коллективный представитель президента» / Журнал «Эксперт Online» от 08.06.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2015/24/kollektivnyij-predstavitel-prezidenta/>

## МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального

уровня<sup>41</sup>. Однако мониторинговые исследования общественного мнения на уровне регионов пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Института социально-экономического развития территорий РАН под руководством д.э.н. проф. В.А. Ильина проводится мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения области, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз в каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ИСЭРТ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ИСЭРТ.

Данные социологических опросов, проводимых ИСЭРТ РАН, позволяют получить широкий срез информации

<sup>41</sup> См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. – М.: Экономическое образование, 2012.

о динамике и тенденциях социального самочувствия населения и восприятию различными слоями населения области политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ИСЭРТ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором еди-

ниц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём выборки охватывает 9 тыс. респондентов, ошибка выборки при этом не превышает 2%.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой. У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.