

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

(по материалам исследований ВоНЦ РАН)

Выпуск 6 (32)

Вологда
2018



Информационно-аналитический бюллетень
ноябрь 2018 г.

Эффективность государственного управления в оценках населения
(по материалам исследований ВолНЦ РАН). – Выпуск 6 (32). – Вологда: ВолНЦ РАН, 2018. – 59 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ВолНЦ РАН под научным руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с августа по октябрь 2018 г.), в среднем за последние 6 опросов (с декабря 2017 по октябрь 2018 г.), а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина), 2011-й (последний год президентства Д. Медведева), 2012-й (первый год третьего президентского срока В.В. Путина). Представлена годовая динамика данных за последние два года (2016–2017).

Редакционная коллегия:

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор
чл.-корр., д.э.н. В.А. Ильин
к.э.н. О.Н. Калачикова
к.ф.н. О.В. Третьякова
к.э.н. М.В. Морев

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В выпуске 6 (32) информационно-аналитического бюллетеня показаны тенденции изменения общественного мнения о политической и социально-экономической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 25 сентября по 15 октября 2018 г. на фоне таких актуальных событий и процессов, как дальнейшее обсуждение и принятие закона об изменениях в пенсионной системе, выборные кампании в ряде субъектов РФ, новая волна отставок губернаторов и т.д.

В выпуске 6 (32) бюллетеня вы можете ознакомиться:

- ✓ с мнением населения о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ общественным мнением о деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ представлениями жителей области о состоянии собственного материального положения и динамикой потребительских настроений;
- ✓ основными тенденциями динамики социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала;
- ✓ отношением населения к пенсионной реформе.

АНОНС

Следующий выпуск 1 (33) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВоЛНЦ РАН)» выйдет в январе 2019 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:

1. Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.
2. Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления.
3. Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.
4. Отношение населения к деятельности средств массовой информации.
5. Динамика социального самочувствия населения региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	5
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти	19
Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения	32
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений	41
Социальное самочувствие населения	50
Методический комментарий	57

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

▼ – тенденции ухудшения ситуации;

▲ – тенденции улучшения ситуации;

○ – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

РЕЗЮМЕ

Очередной этап мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН состоялся в конце сентября – начале октября 2018 г. В этот период на территории Вологодской области, в России и за её пределами произошёл ряд важных событий. Некоторые из них могли оказать влияние на динамику оценок населения.

События в мире

18–20 сентября в Северной Корее состоялся Межкорейский саммит – 3-я встреча на высшем уровне президента Республики Корея Мун Чжэ Ына с высшим руководителем КНДР Ким Чен Ыном. По результатам саммита было подписано несколько соглашений, в т.ч. совместное заявление о намерениях продолжать усилия по избавлению Корейского полуострова от ядерного оружия и угрозы войны. Кроме того, страны решили направить совместную заявку для проведения Олимпиады 2032 года и единую команду на грядущие Игры-2020 в Токио. По мнению аналитиков, основной целью визита южнокорейского президента было стремление создать атмосферу взаимопонимания и лишний раз продекларировать мирные намерения. Активизируя общение с северокорейским лидером, президент Южной Кореи стремится предотвратить военное принуждение соседа к денуклеаризации со стороны США¹.

24 сентября президент США Д. Трамп ввёл новые пошлины на китайские товары, что ознаменовало начало нового витка торговой войны между США и КНДР. Теперь 10%-ной пошлиной обложен китайский экспорт на сумму 200 млрд. долларов, а с 1 января таможенная ставка на эту группу товаров составит 25%. Новые пошлины вкупе с предыдущим пакетом на 560 млрд. долларов теперь затрагивают почти половину китайского экспорта в США. Пекин ввел ответные пошлины на сумму 60 млрд. долларов, которые затронули 80% американского экспорта в страну. По мнению экспертов, вводя пошлины, Трамп надеется, что соответствующие производства появятся в США, а это ускорит экономический рост и создаст дополнительные рабочие места. Но главная цель всех американских ограничений – не дать Китаю стать первой экономикой мира, технологическим и военным лидером.

¹ Мирный Ын // Эксперт. 2018. №39. С.7.

Китай находится перед выбором: либо отказаться от амбиций стать передовой державой и начать поставлять беспошлинный ширпотреб в США, либо в составе широкой коалиции, которую ещё предстоит создать, противостоять США².

В сентябре – октябре продолжился процесс предоставления Украинской Православной церкви автокефалии (статуса поместной церкви, который подразумевает её независимость от других поместных церквей. Поместная церковь – церковь на территории отдельной провинции или государства). В частности, 11 октября 2018 Синод Константинопольского патриархата отменил действие собственного указа 1686 г. о воссоединении Киевской митрополии с Московским патриархатом, признав трехсотлетний период нахождения УПЦ в составе РПЦ актом «незаконной аннексии» последней³.

Реакция Русской Православной церкви на эти события была крайне негативной. 15 октября состоялось заседание Синода РПЦ, на котором было принято решение, согласно которому совместные богослужения с представителями Константинопольского патриархата будут приостановлены, а миряне не смогут причащаться в его храмах⁴. Однако, по мнению аналитиков, у РПЦ нет политических рычагов, чтобы противостоять политике Константинопольского патриархата.

Как заявил Д. Песков, Кремль поддерживает позицию РПЦ и если развивающиеся события войдут в русло противоправных действий, то Россия будет защищать интересы православных политико-дипломатическими методами⁵.

Однако автокефалия УПЦ пока не объявлена. Некоторые эксперты делают предположение, что цель Константинопольского патриархата состоит не в том,

² Глобальное лидерство // Эксперт. 2018. №27. С. 8.

³ Константинополь отменил решение о переходе Киевской митрополии к Московскому патриархату // РИА-Новости. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/5665275>

⁴ РПЦ разорвала отношения с Константинопольским патриархатом. Режим доступа: https://ria.ru/religion/20181015/1530711825.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

⁵ В Кремле обещают защищать интересы православных на Украине политико-дипломатическими методами // Интерфакс. Режим доступа: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=70959>

чтобы предоставить УПЦ автокефалию, а в том, чтобы подчинить её себе.

В настоящее время Киев готовит закон о признании УПЦ Московского патриархата иностранным агентом на территории Украины, что полностью развязывает руки раскольникам⁶.

С 25 сентября по 1 октября в Нью-Йорке прошла 73-я сессия Генассамблеи ООН. Главы государств, правительств, а также главы МИД обсуждали актуальные вопросы международной политики. Наибольшие дискуссии вызывала иранская проблема. В рамках Генассамблеи состоялась конференция «Вместе против ядерного Ирана», на которой советник президента США по национальной безопасности Д. Болтон пригрозил санкциями тем, кто не подчинится американским санкциям против Ирана, а госсекретарь М. Помпео заявил, что страны, поддерживающие доходы в казну режима, укрепляют статус Ирана как государственного спонсора терроризма номер один. Таким образом, Франция, Германия, Великобритания, Китай, Россия становятся спонсорами «спонсора терроризма номер один» и будут подвергнуты американским санкциям (в связи с тем, что представители этих стран вместе с Ираном опубликовали в ООН заявление о создании в ЕС специального механизма для расчетов с целью обхода американских санкций). Некоторые аналитики прогнозируют, что такими действиями США способны невольно создать коалицию, которая политически и экономически окажется могущественнее их самих⁷.

16 октября премьер правительства Армении Н. Пашинян подал в отставку, которую принял президент А. Саркисян. По словам Н. Пашиняна, это чисто формальный шаг, цель которого – роспуск Национального Собрания Армении и организация досрочных парламентских выборов. Поводом к обострению ситуации стало принятие парламентом Армении закона, осложняющего проведение досрочных выборов. Единственный способ добиться проведения внеочередных парламентских выборов – отставка премьера и отсутствие кандидатуры на этот пост в течение двух

недель. Пашинян назвал действия парламентариев заговором и попыткой контрреволюции, обратившись к президенту Армении с просьбой не подписывать законопроект, а также вывел людей под стены парламента.

Эксперты отмечают, что парламент Армении после отставки Пашиняна мог бы избрать новым премьером кого угодно и не идти на досрочные выборы, но это наверняка приведёт к народным волнениям. В свою очередь, Пашинян, обладая народной поддержкой и силовым ресурсом (в его подчинении находятся армия, полиция и спецслужбы), вполне мог бы отдать приказ организовать «досрочные выборы». Однако он пытается сохранить мирный процесс передачи власти и не хочет разрушать демократические институты. Давление на парламентариев в конечном счёте апеллирует к воле народа: в случае досрочных парламентских выборов избирателю, а не тем, у кого в руках силовые ресурсы, предстоит решать, кому вернуться во власть⁸.

Значимые события за последние два месяца произошли в России.

9 сентября, в Единый день голосования, прошли выборные кампании различного уровня, включая дополнительные выборы 7 депутатов в Государственную Думу, выборы глав 26 субъектов РФ, выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти в 16 субъектах, выборы глав 4 административных центров субъектов, а также выборы в представительные органы 12 административных центров.

Широкий общественный резонанс вызвали выборы губернатора Приморского края, которые в конечном итоге были признаны недействительными в связи с неоднозначным проведением выборных процедур. Анализаторы подчёркивают, что своевременная и жесткая реакция власти на очевидную фальсификацию выборов – свидетельство не ослабления, а усиления потенциала государства, так как все его институты работают и в нужный момент предотвращают кризис. Эффективная координация различных социальных групп в противовес другим, как кажется более весомым, элитным категориям как раз

⁶ Узурпатор в рясе // Эксперт. 2018. №42. С. 7.

⁷ Иранский разлом // Эксперт. 2018. №40. С.8.

⁸ Особенности армянского парламентаризма // Эксперт. 2018. №41. С. 6–7.

говорит о деятельном и здоровом государственном организме⁹.

В трёх регионах (Республика Хакасия, Хабаровский край, Владимирская область) для определения победителя понадобился второй тур. В Хабаровском крае и Владимирской области победу одержали представители ЛДПР (С.И. Фургал и В.В. Сипягин). В Республике Хакасия второй тур состоялся 11 ноября, но в первом туре кандидат от КПРФ В. Коновалов существенно опередил действующего губернатора члена «Единой России» В. Зимина (44,8% против 32,4%).

Эксперты дают противоположные трактовки итогов Единого дня голосования. Согласно одной из точек зрения, поражения «Единой России» были следствием технологических или кадровых ошибок. В тех регионах, где этих ошибок удалось избежать, партия показала достойные результаты. По мнению других, поражения на выборах означают системный сбой политической системы, произошедший вследствие ухудшения социально-экономической ситуации в регионах и пенсионной реформы. В среднем по стране «Единая Россия» потеряла 10–20% поддержки и опустилась на «докрымский» уровень вместе с рейтингами остальных институтов власти¹⁰.

По мнению экспертов, голосование показало, что старые бренды парламентской оппозиции (КПРФ и ЛДПР) по-прежнему сильны, эффективны как стабилизаторы политического протesta и избиратель в первую очередь смотрит на них. На губернаторских выборах для контролит и избирателей на местах стало ясно, что есть реальная возможность перевернуть федеральный сценарий, поддержав кандидата от парламентской оппозиции и добившись от центра внеплановой смены губернаторов. Это новое окно возможностей для оппозиции на будущее¹¹. Поэтому в следующий Единый день голосования есть все основания ожидать увеличения явки за счёт как оппозиционного

избирателя, так и традиционно пассивных граждан¹².

Позитивным моментом, по мнению политологов, является то обстоятельство, что люди пошли выразить протест не на митинги, а с помощью демократического института. Это показывает, что институт выборов выполняет функцию обратной связи между обществом и властью¹³.

Аналитики резюмируют, что ключевым результатом выборов стал запрос на перемены, с акцентом на социальной справедливости, выраженный уже не в социологии и не в митингах, а в конкретном количестве бюллетеней, отданных против курса на статус-кво. На этот запрос власть больше не может не обращать внимания¹⁴.

В сентябре произошёл ряд стихийных митингов в северокавказских республиках (Кабардино-Балкарья, Ингушетия, Северная Осетия). Народные волнения были вызваны территориальными спорами.

18 сентября в Кабардино-Балкарии вспыхнул межэтнический конфликт, поводом для которого послужило празднование Канжальской битвы, положившей конец османскому игу (для кабардинцев битва является символом национального героизма, балкарцы её не признают). Для стабилизации ситуации в селе Кенделен были введены войска Росгвардии.

26 сентября в Магасе лидеры Чечни и Ингушетии подписали договор о закреплении административной границы между республиками, сопровождаемый обменом земель. При этом ни одно село не перешло под чужое управление. Однако подписание договора вызвало недовольство ингушей, вылившееся в несанкционированный митинг. В итоге в Магас была введена колонна подразделений Росгвардии. На фоне акций протеста в Ингушетии начались стихийные митинги в Северной Осетии. Протестующие выступали против передачи Ингушетии спорного Пригородного района (хотя формально никакого решения о передаче нет). В ответ власти Владикавказа стянули к месту народного схода силовиков и спецтехнику.

⁹ Историческое решение Приморья // Эксперт. 2018. №39. С. 13.

¹⁰ Скоробогатый П. Время сложных решений // Эксперт. 2018. №40. С. 54–58.

¹¹ Скоробогатый П. Ориентир 2021 // Эксперт. 2018. №41. С. 52–57.

¹² Скоробогатый П. Время сложных решений // Эксперт. 2018. №40. С. 54–58.

¹³ Скоробогатый П. Ориентир 2021 // Эксперт. 2018. №41. С. 52–57.

¹⁴ Скоробогатый П. Время сложных решений // Эксперт. 2018. №40. С. 54–58.

По мнению экспертов, территориальные споры в республиках Северного Кавказа вызваны недостатком пригодных для жизни земель при высокой плотности населения. Раньше гарантом спокойствия выступала советская власть. После распада СССР земельный вопрос был заморожен, однако межэтнические конфликты, связанные с исторической памятью народов и подогреваемые правовой неопределенностью вокруг земель, с годами множатся, дестабилизируя регион¹⁵.

Аналитики отмечают, что федеральная власть подчёркнуто избегает роли высшего арбитра, предпочитая делегировать право решать свои внутренние и приграничные вопросы самим северокавказским лидерам¹⁶.

26 сентября Госдумой во втором чтении был принят Законопроект о пенсионной реформе в России с поправками В. Путина. Весь блок поправок от оппозиционных партий и профсоюзов был отклонён¹⁷. Третье чтение прошло 27 сентября. Затем, 3 октября, законопроект был одобрен Советом Федерации, в тот же день был подписан президентом и обрёл силу закона.

Корректировки в законопроект о пенсионной реформе, внесённые В. Путиным в Государственную Думу 6 сентября:

1. Уменьшить предлагаемое правительственный законопроектом повышение пенсионного возраста для женщин с 8 до 5 лет (с 63 до 60);
2. Досрочный выход на пенсию для многодетных матерей (для женщин с тремя детьми – 57 лет, с четырьмя – в 56, с пятью и более – в 50, как и сейчас);
3. Возможность оформить пенсию на полгода раньше для людей, которые в ближайшие два года должны были выйти на пенсию;
4. Увеличение максимального пособия по безработице для людей предпенсионного возраста с 4900 руб. до 11280 руб. (с 1 января 2019 г.);
5. 25%-ная надбавка к страховой пенсии для неработающих пенсионеров, живущих на селе и имеющих не менее 30 лет стажа в сельском хозяйстве (с 1 января 2019 г.);
6. Сокращение стажа, дающего право на досрочный выход на пенсию, с 40 до 37 лет для женщин и с 45 до 42 лет для мужчин;

7. Сохранение федеральных льгот по имущественным налогам (земельному налогу и налогу на имущество физлиц). Льготы, предоставляемые в настоящее время пенсионерам, будут сохранены для женщин, достигших возраста 55 лет, и для мужчин с 60 лет до завершения переходного периода, связанного с изменениями в пенсионной системе.

8. Установление для работодателей административной и уголовной ответственности за увольнение работников предпенсионного возраста, также за отказ в приёме на работу граждан по причине их возраста;

9. Закрепление обязанности работодателя ежегодно предоставлять работникам предпенсионного возраста два дня на бесплатную диспансеризацию с сохранением зарплаты;

10. Сохранение прежнего возраста выхода на пенсию для коренных малочисленных народов Севера: 55 лет для мужчин и 50 лет для женщин¹⁸.

Мнение российского общества о пенсионной реформе однозначно негативное. По данным Фонда «Общественное мнение», большинство россиян в сентябре 2018 г. отрицательно относятся к проекту пенсионной реформы (75%)¹⁹. В Вологодской области, по данным ВоЛНЦ РАН, в августе – октябре 2018 г. почти три четверти её жителей негативно оценивают решение о повышении пенсионного возраста (73–74%)²⁰.

Многие эксперты говорят о том, что необходимости в пенсионной реформе нет и цели, которые она преследует, достигнуты не будут, потому что для их достижения нужны совершенно иные механизмы²¹. Например, заведующий центром правового обеспечения социально-экономических реформ Института

¹⁸ Опубликован полный текст обращения Путина по пенсионной реформе // Московский комсомолец. Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/2018/08/29/opublikovan-polnyy-tekst-obrashheniya-putina-po-pensionnoy-reforme.html>

¹⁹ Отношение россиян к повышению пенсионного возраста : пресс-выпуск ФОМ от 14.09.2018. Режим доступа: <https://fom.ru/Ekonomika/14104>

²⁰ Источник: Данные мониторинга общественного мнения ВоЛНЦ РАН.

²¹ Ильин В.А., Морев М.В. Пенсионная реформа и нарастающие проблемы легитимности власти // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. №4. С. 16.

¹⁵ Кровь и земля // Эксперт. 2018. №39. С. 6.

¹⁶ Братский обмен // Эксперт. 2018. №40. С.7.

¹⁷ Пенсионный законопроект прошёл второе чтение в Госдуме // Интерфакс. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/630732>

законодательства и сравнительного правоведения Ю. Воронин утверждает, что проблему наполнения средствами Пенсионного Фонда России можно решить только путём постоянного повышения производительности труда, обеспечивающего устойчивый рост зарплаты, а не путём повышения пенсионного возраста. Исследователь отмечает, что в результате повышения пенсионного возраста сложится ситуация, при которой люди, профессионально выгоревшие на производстве и уже не имеющие возможности работать, вынуждены будут продолжать это делать через силу, с потерей в заработке и здоровье, потому что пенсионный возраст не будет соответствовать реальному возрасту утраты их трудоспособности²².

Некоторые эксперты предостерегают: «Риск пенсионной реформы не в бунте, а в последовательном разрушении и без того скучных навыков и традиций согласования общественных интересов. Результатом этого будет падение доверия в обществе ко всем действующим институтам. Это называется кризисом государственного управления, то есть угроза государственности более сильная, чем угроза бунта»²³.

26 сентября В. Путин отправил в отставку глав трех регионов – Астраханской области, Приморского края и Кабардино-Балкарии. По мнению экспертов, новая волна отставок связана с итогами выборов глав регионов, на которых в ряде субъектов приверженцы «Единой России» потерпели поражение²⁴.

Политологи не исключали того, что осенью ещё несколько глав регионов могут лишиться своих постов. При этом называются разные цифры (от 5 до 10 отставок). Основной причиной является пожилой возраст, а также большой стаж нахождения у власти, т.к. по итогам сентябрьских выборов неудовлетворительные результаты показали именно губернаторы «со стажем»²⁵.

²² Зависимость ПФР от бюджета не связана со старением // Эксперт. 2018. №40. С. 42–46.

²³ Халдей А. Главная проблема пенсионной реформы // Газета «Завтра». Режим доступа: http://zavtra.ru/blogs/glavnaya_problema_pensionnoj_reform

²⁴ Путин продолжит губернаторскую чистку: отставки грозят ещё 10 главам регионов // Новый день. Режим доступа: <https://newdaynews.ru/policy/646038.html>

²⁵ Там же.

Частично прогнозы экспертов оправдались: 11 октября подали в отставку главы ещё трёх российских регионов: Забайкальского края (Н. Жданова), Курской области (А. Михайлов), Республики Башкортостан (Р. Хамитов)²⁶. Последние два упоминались аналитиками как находящиеся «в зоне риска».

Политологи подчёркивают, что «федеральный центр сам создал ситуацию, когда он не может не проводить ротацию губернаторского корпуса... Маховик запущен, и его очень трудно остановить. Это способ держать под контролем губернаторский корпус: главы регионов постоянно имеют в виду, что их могут заменить». При этом ротацию удобней проводить осенью, в силу того, что до следующих выборов есть время раскрутить нового врио, особенно если тот в политике новичок»²⁷.

3 октября В. Путин внес в Госдуму законопроект о частичной декриминализации ст. 282 Уголовного кодекса (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). Согласно новой редакции, уголовная ответственность за экстремизм, совершенный публично, в интернете или СМИ, будет наступать в том случае, если нарушение совершено более одного раза в течение года. В текущей версии данной статьи Кодекса уголовная ответственность наступает сразу. Первое правонарушение, если «действия не содержат уголовно наказуемого деяния», будет наказываться в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

По мнению экспертов, подобные изменения законодательства – минимальные уступки правозащитникам, которые предлагали значительно более широкий комплекс мер. В то же время новый законопроект – хорошая новость для обвиняемых по ст. 282 УК: уголовные дела после принятия и вступления в силу поправок должны быть прекращены, а приговоры отменены²⁸.

²⁶ Главы трёх российских регионов ушли в отставку // РИА-Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20181011/153047925.html>

²⁷ Ротация по осени // Коммерсантъ. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3758388>

²⁸ Путин внёс в Госдуму законопроект о смягчении статьи об экстремизме // Ведомости. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/10/03/782645-putin-o-dekriminalizatsii>

Представители бизнес-сообщества убеждены, декриминализация действий пользователей, совершенных в интернете, отвечает интересам российской интернет-индустрии.

В октябре с новой силой разгорелся коррупционный скандал в Сочи. 24 октября правоохранители задержали исполняющего обязанности заместителя мэра Сочи Ивана Бомбергера, главного архитектора города Владимира Малова, а также главу муниципального унитарного предприятия «Водоканал» Сергея Винарского.

За последние полгода в Сочи по подозрению в превышении полномочий и крупном взяточничестве было арестовано и задержано пять заместителей мэра.

Аналитики подчеркивают, что «для горожан новые задержания в мэрии вряд ли стали чем-то уж слишком неожиданным. Массовая хаотичная застройка Сочи, продолжающаяся долгими годами, давно стала темой номер 1 в городском сообществе – никто особо не удивился, что местные власти погорели именно на строительстве»²⁹. При этом эксперты прогнозируют, что череда коррупционных скандалов в местной администрации еще очень далека от завершения³⁰.

Важные события произошли и на территории Вологодской области.

9 сентября, в Единый день голосования, на территории Вологодской области в 10 районах прошли 26 избирательных кампаний: по выборам 13 глав и 13 представительных органов (103 депутатских мандата). На территории региона работали 64 участковые избирательные комиссии. Избирательным правом воспользовалось более 32%. Губернатор области подчеркнул, что это хороший результат: в 2017 г. явка была значительно ниже – чуть более 24%.

В регионе работало 160 наблюдателей от всех парламентских партий, которые единогласно констатируют факт открытости и легитимности выборов в Вологодской области.

Второй, неизбирательный этап, в рамках которого избраны руководители 5

муниципалитетов (Бабушкинского, Важинского, Устюженского, Харовского и Череповецкого районов), прошёл в период с 17 сентября по 16 октября. Таким образом, с завершением выборных кампаний текущего года Вологодская область полностью перешла на новый принцип формирования органов местного самоуправления, предполагающий «двуглавую» систему управления.

18 сентября бывший и.о. начальника департамента сельского хозяйства А. Беляевская была признана виновной по статье 290 УК РФ «Получение взятки в особо крупном размере». Ей было назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима и штрафа в размере 35 млн. руб.

Напомним, что Анну Беляевскую арестовали 1 марта 2017 года. Изначально следствие предъявило обвинение по факту получения взятки и пособничества в хищении из бюджета почти 97 миллионов рублей при предоставлении субсидий крупному вологодскому предприятию без процедуры согласования с Минсельхозом инвестиционного проекта. Однако в декабре 2017 г. статья о хищении бюджетных средств исчезла из обвинения³¹.

22 сентября были подведены итоги оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2016 год. Лидером среди городских округов признан Череповец, среди муниципальных районов – Усть-Кубинский район. В ближайшее время они получат гранты в размере 1,5 млн. руб. каждый. Комплексная оценка органов местного самоуправления городских округов и муниципальных проводилась на основании 40 показателей эффективности по девяти сферам, в числе которых экономика, жилищное строительство, ЖКХ, организация муниципального управления. По словам заместителя губернатора Е. Богомазова, «такой комплексный анализ позволяет нам не только понять эффективность работы органов местного самоуправления внутри конкретного района, но и оценить вклад

²⁹ Ужасный конец или ужас без конца: сколько ещё продолжаются коррупционные скандалы в мэрии Сочи? // Sochinews. Режим доступа: <https://sochinews.io/2018/10/25/uzhasnyiy-konets-ili-uzhas-bez-kontsa-skolkososhhe-prodlyatsya-korruptsionnyie-skandalysi-v-merii-sochi/>

³⁰ Там же.

³¹ Бывший и.о. начальника департамента сельского хозяйства Анна Беляевская приговорена к 6 годам лишения свободы // Премьер. Режим доступа: <http://premier.region35.ru/article/byvshaya-io-nachalnika-departamenta-selskogo-hozyaystva-anna-belyaevskaya-prigovorena-k-6>

каждого муниципалитета в развитие области». При этом Е. Богомазов подчеркнул, что один из самых значимых показателей мониторинга – удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления. «Именно он отражает правильностьправленческих решений, направленных на повышение уровня и качества жизни населения, формирует характер общественных настроений в муниципальных образованиях»³².

5 октября конкурсным управляющим ОАО «Птицефабрика Шекснинская» был расторгнут договор хранения с ООО «Паритет Вятка», которое с ноября 2016 г. использовало имущество и производственные мощности птицефабрики. Неэффективное управление предприятием привело к отсутствию денежных средств для приобретения комбикормов, образованию значительной задолженности за потребленные топливно-энергетические ресурсы, корма, ветеринарные препараты, по заработной плате и, как следствие, гибели птицы и угрозе потери трудового коллектива³³.

Имущество птицефабрики передано вновь образованному ООО «Шекснинская птицефабрика», принадлежащему вологодскому инвестору, имеющему опыт в сфере птицеводства. Заключён новый договор.

Кроме того, вновь созданное ООО «Шекснинская птицефабрика» заключило договор купли-продажи с ООО «Паритет Вятка» на родительское стадо бройлеров и технологическое оборудование.

Заместитель губернатора М. Глазков прокомментировал это так: «За вырученные деньги ООО «Паритет Вятка» обязалось на этой неделе рассчитаться с задолженностью по заработной плате перед коллективом птицефабрики за июнь–сентябрь 2018 года.

³² Работа органов местного самоуправления Череповца и Усть-Кубинского района признана наиболее эффективной // Сайт Правительства Вологодской области. Режим доступа: http://vologda-oblast.ru/novosti/rabota_organov_mestnogo_samoupravleniya_chere_povtsa_i_ust_kubinskogo_rayona_priznana_naibolee_effektivnoy/

³³ На птицефабрике «Шекснинская» в Вологодской области произойдёт смена хранителя имущества // Сайт Правительства Вологодской области: http://vologda-oblast.ru/novosti/na_ptitsefabrike_sheksninskaya_v_vologodskoy_oblasti_proizoydet_smena_khranitelya_imushchestva/

На этой же неделе, по информации от нового хозяйствующего субъекта, начнется процесс приема на работу новых сотрудников, планируется принять около 120 человек, затем запустить производственный процесс с последующим выходом на проектные мощности и постепенным увеличением трудового коллектива до уровня 2017 года»³⁴.

1 октября вступили в силу новые меры социальной поддержки для докторов, инициированные губернатором области О. Кувшинниковым. В течение трех лет участковым врачам-терапевтам и врачам-педиатрам, закончившим образовательные учреждения высшего образования и трудоустроившимся в государственные учреждения здравоохранения области, ежемесячно будет выплачиваться по 10 тысяч рублей. Кроме того, врачам в возрасте до 35 лет, закончившим образовательные учреждения высшего образования и впервые поступившим на работу в государственные учреждения здравоохранения в сельских населенных пунктах, поселках и городах с населением до 50 тысяч человек, будет единовременно выплачиваться 500 тыс. рублей³⁵.

Эти меры направлены на привлечение в регион молодых специалистов³⁶.

5 октября в рамках приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Вологде открылся Центр оказания услуг (ЦОУ) для бизнеса. Его цель – устранение барьеров, создание максимально комфортных условий для ведения предпринимательской деятельности на территории нашего региона. Заместитель губернатора В. Тушинов отметил, что в одном окне аккумулируются все услуги бизнесу, что приведет к максимальному снижению тех или иных временных

³⁴ Новый распорядитель активами Шекснинской птицефабрики примет на работу около 120 сотрудников и запустит производственный процесс // Сайт Правительства Вологодской области. Режим доступа: http://vologda-oblast.ru/novosti/novyy_rasporyaditel_aktivami_sheksninskoy_ptitsefabriki_primet_na_rabotu_okolo_120_sotrudnikov_i_zapustit_proizvodstvennyy_prosess/

³⁵ В Вологодской области с 1 октября вступят в силу новые меры социальной поддержки для докторов // Сайт Правительства Вологодской области. Режим доступа: http://vologda-oblast.ru/novosti/v_vologodskoy_oblasti_s_1_oktyabrya_vstupyat_v_silu_novyye_mery_sotsialnoy_poderzhki_dlya_doktorov/

³⁶ Там же.

проводочек. Бизнес теперь может получить все услуги в одном месте по принципу «здесь и сейчас»³⁷.

В ЦОУ предприниматели смогут получить более 100 видов услуг (государственных, муниципальных, услуг региональной поддержки предпринимателей, в том числе консультационных услуг, касающихся деятельности тех или иных структур, подведомственных Правительству Вологодской области).

В ближайшее время планируется открытие Центра оказания услуг для бизнеса в Череповце, а чуть позже – в районах Вологодской области.

8 октября Правительство области одобрило два законопроекта, которые направлены на создание в регионе комфорtnого и конкурентоспособного режима для инвесторов.

Первый из них предполагает создание нового формата налоговых льгот по налогу на имущество для организаций-инвесторов приоритетных инвестиционных проектов. Согласно данному законопроекту, во-первых, снижается со 100 до 50 млн. рублей пороговое значение объема инвестиций в целях применения льготы по налогу на имущество новыми организациями-инвесторами. Указанные организации при осуществлении инвестиций в основные средства в объеме от 50 до 500 млн. рублей освобождаются от региональных налогов сроком на 3 года. Во-вторых, впервые вводится «зональный» подход при установлении сроков действия льгот для работающих на территории области инвесторов. Наибольшая поддержка будет оказываться инвесторам «восточных» районов, находящихся, в связи с удаленностью от центра, в менее выгодных экономических условиях ведения бизнеса. Это Бабушкинский, Великоустюгский, Кичменгско-Городецкий, Никольский, Нюксенский, Тарногский и Тотемский районы. По данной группе муниципалитетов срок предоставления налоговых льгот составит от 5 до 8 лет в зависимости от объема инвестиций.

Второй законопроект предлагает новую форму налоговой преференции для инвесторов в области – инвестиционный

налоговый вычет по налогу на прибыль организаций. Инвестиционный налоговый вычет – это право налогоплательщика уменьшать налог на прибыль, зачисляемый в бюджет субъекта РФ, на сумму расходов на приобретение, создание, модернизацию, реконструкцию основных средств. Предлагается предоставить право покрытия за счет налога на прибыль до 50% расходов инвестиционного характера вновь образованным организациям при осуществлении инвестиций в объеме более 50 млн. рублей. В течение 5 лет данная категория налогоплательщиков будет платить налог на прибыль в областной бюджет по ставке 5%

Пакет законодательных инициатив, разработанных Правительством области, подготовлен в свете реализации поставленных в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 1 марта 2018 года задач по росту экономики за счет увеличения инвестиций³⁸.

* * *

В настоящем выпуске бюллетеня дается сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с августа по октябрь 2018 г.), в среднем за последние 6 опросов, с результатами исследований за 2017 г., а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина), 2011-й (последний год президентства Д. Медведева) и 2012 г. (первый год третьего президентского срока В. Путина). Представлена годовая динамика данных за последние два года (2016–2017). Материалы бюллетеня сгруппированы в блоки, характеризующие оценки населения относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни в стране и регионе.

В ПЕРВОМ БЛОКЕ – «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 19–31) – представлена динамика общественного мнения о деятельности главы

³⁷ В Вологде открылся центр оказания услуг для бизнеса // Сайт Правительства Вологодской области. Режим доступа: http://vologda-oblast.ru/novosti/v_vologde_otkrylsya_tsentr_okazaniya_uslug_dlya_biznesa/

³⁸ Правительство области одобрило новые законопроекты, направленные на создание в регионе комфорtnого и конкурентоспособного налогового режима для инвесторов // Сайт Правительства Вологодской области. Режим доступа: http://vologda-oblast.ru/novosti/pravitelstvo_oblasti_odobrilo_novye_zakonoproekty_napravlennye_na_sozdanie_v_regionie_komforntogo_i_konkurentospesobnogo_nalogovogo_rezhima_dlya_investorov/

государства, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Правительства РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

В октябре, как и в августе 2018 г., доля населения, одобряющего деятельность Президента РФ, составляла 64–66% в Вологодской области и 63–64% в целом по России (рис. 1, с. 20). Тем не менее уровень одобрения работы главы государства снизился в 6-ти социально-демографических группах (на 3–5 п.п.; табл. 1, с. 21).

Оценки успешности решения Президентом ключевых проблем страны в октябре по сравнению с августом 2018 г. существенно не изменились (табл. 1). Доля людей, считающих успешными действия Президента по наведению порядка в стране, составляет 49–51 п.п., по укреплению международных позиций России – 51–53 п.п., по подъёму экономики и росту благосостояния граждан – 31 п., при этом снизился удельный вес одобрителей суждений об успешности работы главы государства по защите демократии (на 3 п.п., с 40 до 37). В долгосрочной динамике негативных изменений также не наблюдается.

За два последних месяца на 3 п.п. вырос уровень неодобрения работы председателя Кабинета министров (с 32 до 35, рис. 5, с. 24), Правительства (с 34 до 37, рис. 7, с. 25), а также Государственной Думы (с 36 до 39, рис. 9, с. 26).

Оценки деятельности Совета Федерации в августе–октябре 2018 г. существенно не изменились: доля положительных отзывов равняется 32–33 п.п., отрицательных – 33–35 (рис. 11, с. 27).

Партийно-политические предпочтения остаются без изменений: уровень поддержки «Единой России» составляет 37–38%, ЛДПР – 10%, КПРФ – 10–11%, «Справедливой России» – 3% (табл. 3, с. 28). По мнению 29% жителей области, их интересы не выражает ни одна из партий. В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. изменений также не выявлено, за исключением незначительного роста числа сторонников «Единой России» (на 3 п.п., с 35 до 38%).

Суждения о политической обстановке в России за период с августа по октябрь не изменились: доля положительных отзывов составляет 40–42 п.п. (рис. 13, с. 29), отрицательных – 46–47 п.п. (рис. 15, с. 30). Тем не менее в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. наблюдается позитивная динамика мнений: доля жителей области, считающих политическую ситуацию в стране «благополучной, спокойной», увеличилась на 6 п.п. (с 34 до 40%).

В октябре прогнозы относительно политической ситуации в стране соответствуют уровню августа 2018 г.: удельный вес позитивных мнений составляет 22–24 п.п., негативных – 19–20 п.п. (рис. 15, с. 30). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. существенных изменений не выявлено.

Таким образом, в августе–октябре 2018 г. оценки деятельности ряда федеральных органов государственной власти

Таблица 1. Оценки решения Президентом РФ ключевых проблем страны
(в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2012	2016	2017	Авг. 2018	Окт. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
									октябрь к августу 2018	среднее за последние 6 опросов	2017	2011
<i>Укрепление международных позиций России</i>												
Успешно	58,4	46,2	43,1	51,2	55,7	53,3	51,3	54,7	-2	-1	+9	-3
Неуспешно	24,9	33,7	37,9	29,9	26,8	29,1	30,7	28,1	-2	+1	-6	+3
<i>Наведение порядка в стране</i>												
Успешно	53,2	36,6	35,4	49,2	50,6	51	48,5	52,0	-2	+1	+15	-1
Неуспешно	34,0	50,0	50,7	36,7	36,1	36,2	37,9	34,2	+2	-2	-16	0
<i>Защита демократии и укрепление свобод граждан</i>												
Успешно	44,4	32,4	28,8	36,6	40,5	39,8	37,3	41,6	-3	+2	+10	-2
Неуспешно	37,0	48,3	52,3	44,3	40,2	41,4	42,7	39,6	+2	0	-8	+3
<i>Подъём экономики, рост благосостояния граждан</i>												
Успешно	47,2	30,7	28,5	27,2	29,3	30,6	30,6	31,2	0	+2	0	-16
Неуспешно	39,1	56,1	57,9	59,4	56,9	58,3	57,2	56,0	-1	-1	0	+17

Таблица 2. Одобрение деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения, в %

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	Авг. 2018	Окт. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
									октябрь к августу 2018	среднее за последние 6 опросов к 2017	2011	2007
<i>Пол</i>												
Мужской	53,6	43,2	41,4	36,1	36,5	35,6	33,4	36,9	-3	0	-6	-17
Женский	57,5	47,8	42,3	38,9	42,4	38,7	37,5	40,0	-1	-2	-8	-18
<i>Возраст</i>												
До 30 лет	55,1	42,9	39,6	37,4	38,5	37,8	37,3	38,9	-1	0	-4	-16
30-55 лет	55,1	45,0	41,6	36,5	38,3	37,0	32,8	36,5	-4	-2	-8	-19
Старше 55 лет	57,6	49,3	44,3	39,4	42,5	37,6	38,7	41,2	+1	-1	-8	-16
<i>Образование</i>												
Н/среднее и среднее	51,5	41,2	35,7	34,0	34,9	32,2	30,5	32,8	-2	-2	-8	-19
Среднее специальное	57,8	46,4	41,9	37,1	42,0	41,6	39,6	42,3	-2	0	-4	-16
Н/высшее и высшее	58,6	49,5	47,4	42,3	42,6	36,8	35,8	40,2	-1	-3	-9	-18
<i>Доходные группы</i>												
20% наименее обеспеченных	46,0	33,4	35,6	27,1	28,6	19,9	16,5	23,6	-3	-5	-10	-22
60% среднеобеспеченных	59,4	48,0	44,1	40,1	41,9	39,2	39,9	41,9	+1	0	-6	-18
20% наиболее обеспеченных	61,2	54,1	46,6	46,0	50,8	53,8	48,2	49,2	-6	-2	-5	-12
<i>Территории</i>												
Вологда	47,9	44,3	39,3	28,1	31,1	31,8	30,0	31,1	-2	0	-13	-17
Череповец	60,5	57,5	55,2	48,5	47,4	42,0	40,0	44,4	-2	-3	-13	-16
Районы	57,0	40,4	36,4	36,8	40,3	37,8	36,4	39,6	-1	-1	-1	-17
Область	55,8	45,7	41,9	37,7	39,8	37,3	35,7	38,6	-1	-1	-7	-17
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области									0 / 4	0 / 3	0 / 13	0 / 14

стали более негативными (снизился уровень одобрения работы Правительства, Председателя Правительства, Государственной Думы, ухудшилось отношение к экономической политике, проводимой Президентом). Однако следует отметить, что ухудшение оценок незначительное (3 п.п.). В то же время отношение к работе Президента и оценки текущей политической ситуации в стране и перспектив её развития остаются стабильными.

Выявленные изменения в динамике общественного мнения, с одной стороны, связаны с отрицательным восприятием самой идеи повышения пенсионного возраста, с другой стороны, – с поддержкой корректировки в соответствующий законопроект, внесённых Президентом.

Руководитель практики политического анализа и консультирования ВЦИОМ М. Мамонов: «Негативные прогнозы относительно снижения легитимности власти после принятия окончательного решения по формату изменений в пенсионное законодательство не оправдались. Скорее всего, это связано с рутинизацией вопроса»³⁹.

ВО ВТОРОМ БЛОКЕ – «Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения» (с. 32–40) – представлена динамика общественного мнения о деятельности глав региона, Законодательного Собрания Вологодской области и руководителей муниципальных органов власти, о политической ситуации в регионе.

В октябре, как и в августе 2018 г., уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области составляет 36–37% (рис. 18, с. 33). В целом по стране, как свидетельствуют данные Левада-Центра, уровень поддержки глав субъектов РФ также остался на уровне августа 2018 г. (55%).

За последние два месяца оценки деятельности губернатора не изменились в большинстве социально-демографических групп (в 10-ти; табл. 2). Снижение уровня поддержки его работы зафиксировано в четырёх группах, наибольшее – среди 20% наиболее обеспеченных (на 6 п.п., с 54 до 48). В среднем за последние 6 опросов характеристики остались на уровне 2017 г.

За период с августа по октябрь 2018 г. суждения о деятельности Законодательного Собрания Вологодской области стали менее благоприятными: доля негативных характеристик выросла на 3 п.п. (с 33 до 36; рис. 20, с. 35). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. существенных изменений не выявлено.

³⁹ Рейтинги доверия политикам, одобрения работы государственных институтов, рейтинги партий: пресс-выпуск ВЦИОМ. 2018. №3788. 12 октября. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9363>

В августе–октябре 2018 гг. оценки деятельности мэров Вологды и Череповца ухудшились: доли негативных отзывов увеличились соответственно на 3 (с 40 до 43; рис. 22, с. 36) и на 4 п.п. (с 26 до 30; рис. 24, с. 37).

За два последних месяца суждения о деятельности глав местных администраций существенно не изменились: доля как позитивных, так и негативных отзывов достигает 39–41% (рис. 26, с. 38). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. наблюдается благоприятная динамика мнений.

В октябре оценки политической обстановки в регионе соответствуют уровню августа 2018 г. Удельный вес положительных мнений достигает 53–55%, отрицательных – 34–35% (рис. 28, с. 39). Прогнозы её развития также не изменились: доля тех, кто ожидает улучшения политической ситуации, находится на отметке 22 п.п., удельный вес противоположных мнений равняется 19 п. (рис. 30, с. 40). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. оценки текущей политической обстановки в регионе и перспектив её развития несколько улучшились.

Таким образом, в августе–октябре 2018 г. оценки деятельности ряда региональных (ЗСВО) и муниципальных органов власти (мэры г. Вологды и г. Череповца) демонстрируют незначительное снижение. В то же время, оценки деятельности губернатора и глав муниципальных районов, а также суждения о текущей политической обстановке в области и перспективах её развития стабильны.

Возможно, негативная динамика объясняется тем, что в фокусе общественного мнения находятся общероссийские проблемы (реформирование пенсионной системы), а не вопросы регионального и местного значения. То есть жители области оценивают не деятельность конкретных органов, а собирательный образ власти.

Тем не менее люди не могут полностью абстрагироваться от вопросов регионального и местного значения. Например, суждения о деятельности главы региона остались стабильными в связи с нормальной ситуацией в бюджетной сфере. В то же время транспортная проблема в Вологде (пробки, вызванные ремонтом одного из двух автомобильных мостов), обусловили негативную динамику мнений о работе главы г. Вологды.

Директор по исследованиям фонда ИСЭПИ

А. Пожалов: «Федеральная повестка перевесила на этих выборах [единый день голосования] локальную... Обсуждение федеральной пенсионной реформы повлекло за собой ряд вопросов о качестве жизни «на земле»: что у нас с доступностью здравоохранения после его оптимизации, условиями и рынком легального труда, социальными льготами, реальными доходами домохозяйств в провинции, где пусть и невысокая, зато гарантированная пенсия старшего поколения служит важным источником наличных средств и льгот»⁴⁰.

Губернатор Вологодской области

О. Кувшинников на оперативном совещании в Правительстве области (7 октября) отметил, что в 2018 г. доходная часть бюджета вырастет по сравнению с 2017 г. на 15% (3,4 млрд. руб.) и составит 64,1 млрд. руб. Дополнительные доходы в первую очередь будут направлены на решение социальных проблем. В частности, более 900 млн. руб. пойдёт на повышение оплаты труда работников; 372 млн. руб. – на увеличение объёма помощи муниципальным образованиям...⁴¹

Таким образом, в настоящее время при формировании отношения к региональным органам власти базисом является федеральная повестка, на которую налагаются локальные вопросы.

В ТРЕТЬЕМ БЛОКЕ – «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 41–49) – представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, отражающих восприятие людьми перспектив экономической ситуации в стране и регионе.

⁴⁰ Скоробогатый П. Ориентир – 2021 // Эксперт. 2018. №41. С. 63.

⁴¹ Доходы областного бюджета будут увеличены на 3,4 млрд. рублей // Сайт Губернатора Вологодской области. Режим доступа: http://okuvshinnikov.ru/press/news/dohody_oblastnogo_byudzheta_budut_uvelicheny_na_34_mlrd_rublej/

Таблица 3. Соотношение фактического дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	Авг. 2018	Окт. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
									октябрь к августу	среднее за последние 6 опросов к		
										2017	2011	2007
<i>Фактический доход в среднем по области, руб.</i>												
	5440	9363	10425	13220	13479	15094	15344	14558	+250	+1079	+5195	+9118
<i>Фактический доход по доходным группам, руб.</i>												
20% наименее обеспеченных	2086	3905	4330	5679	5584	6563	6370	6147	-193	+563	+2242	+4061
60% средне-обеспеченных	4633	8425	9293	11707	12154	13396	13741	13075	+345	+921	+4650	+8442
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	19907	25292	25360	28718	29114	27436	+396	+2076	+9799	+16218
<i>Прожиточный минимум, руб.</i>												
	3887	6549	6563	10102	10511	10995	10995	10614	0	+103	+4065	+6727
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, раз</i>												
	1,4	1,4	1,6	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	0	+0,1	0	0
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума по доходным группам, раз</i>												
20% наименее обеспеченных	0,5	0,6	0,7	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0	+0,1	0	+0,1
60% средне-обеспеченных	1,2	1,3	1,4	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	0	0	-0,1	0
20% наиболее обеспеченных	2,9	2,7	3,0	2,5	2,4	2,6	2,6	2,6	0	+0,2	-0,1	-0,3

За два последних месяца размер фактического дохода существенно увеличился в группах 60% среднеобеспеченных и 20% наиболее обеспеченных (на 345 и 396 руб. соответственно; табл. 3). В то же время в 20%-й группе наименее обеспеченных уровень дохода снизился (на 193 руб.). Тем не менее соотношение фактического дохода с прожиточным минимумом во всех доходных группах осталось на уровне августа 2018 г. В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. во всех доходных группах зафиксирован рост фактического дохода.

В августе–октябре 2018 г. структура покупательской способности доходов по самооценкам населения существенно не изменилась. По-прежнему около половины жителей области в состоянии приобретать необходимые товары, однако вынуждены откладывать крупные покупки на потом (49–50%), более трети населения денег хватает «в лучшем случае на еду» (38–40%), только десятая часть жителей области может позволить себе покупку большинства товаров (12; рис. 34, с. 44). В среднем за последние 6 опросов оценки соответствуют уровню 2017 г.

Индекс потребительских настроений в октябре соответствует уровню августа 2018 г. (89 п.; рис. 42, с. 48). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. зафиксирована благоприятная динамика

(рост индекса на 5 п., с 85 до 90). При этом позитивные изменения отмечены в большинстве социально-демографических групп (в 13-ти), за исключением 20% наименее обеспеченных (индекс остался на уровне 2017 г.: 72–73 п.; табл. 7, с. 49).

С августа по октябрь 2018 г. структура социальной самоидентификации жителей Вологодской области не изменилась. Доля считающих себя «бедными» и «нищими» достигает 44–45%; удельный вес тех, кто относит себя к людям «среднего достатка», находится на отметке 43% (рис. 36, с. 45). В среднем за последние 6 опросов самооценки социальной идентификации находятся на уровне 2017 г.

В октябре оценки экономического положения России и области находятся на уровне августа 2018 г.: доля положительных отзывов равняется 14 и 12% соответственно, отрицательных – 27 и 38 соответственно (рис. 38–40, с. 46–47). Однако в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. выявлена благоприятная динамика мнений: доля отрицательных мнений об экономической ситуации в стране сократилась на 4 п.п. (32 до 28), в регионе – на 3 п.п. (с 40 до 37).

Таким образом, в октябре по сравнению с августом 2018 г. самооценки материального положения (в частности характеристики покупательной способности доходов и социальной

самоидентификации, потребительские настроения), а также суждения об экономическом положении России и области существенно не изменились. В то же время в долгосрочной динамике зафиксированы благоприятные изменения потребительских настроений и оценок экономической ситуации в стране и регионе.

Между тем, согласно данным официальной статистики, уровень жизни населения ухудшается. В августе по сравнению с июлем 2018 г. реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 11,1 п.п.; в среднем за 8 месяцев 2018 г. по сравнению с соответствующим периодом 2017 г. значение данного показателя уменьшилось на 7,9 процентных пункта⁴².

Стабильность оценок материального положения при негативной динамике реальных денежных доходов может быть связана с несколькими обстоятельствами. Во-первых, с сезонным фактором: урожай, собранный на дачных участках, позволяет

несколько сократить расходы на приобретение продуктов питания (прежде всего овощей и зелени), что несколько купирует снижение доходов. Во-вторых, внимание людей в настоящее время сконцентрировано на федеральной повестке (пенсионная реформа), поэтому предложенные Президентом корректиры пенсионного законодательства несколько снизили градус недовольства и улучшили прогнозные ожидания относительно динамики материального положения.

В ЧЕТВЁРТОМ БЛОКЕ – «Социальное самочувствие населения» (с. 50–56) – приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

За два последних месяца характеристики социального настроения существенно не изменились: доля положительных суждений достигает 71–73%, отрицательных – 23% (рис. 43, с. 51). В большинстве социально-демографических групп (в 9-ти) значительных изменений не произошло.

Таблица 4. Потенциал протеста в различных социально-демографических группах населения
(вариант ответа «Всё не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	Авг. 2018	Окт. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-),			
									октябрь к августу 2018	среднее за последние 6 опросов к 2017 2011 2007		
<i>Пол</i>												
Мужской	23,6	22,6	23,0	20,4	19,2	21,7	19,3	18,3	-3	-1	-4	-5
Женский	18,3	17,5	17,7	18,5	16,0	21,5	20,0	17,9	-2	+2	0	0
<i>Возраст</i>												
До 30 лет	20,2	19,2	19,1	15,4	15,3	18,7	18,0	15,4	-1	0	-4	-5
30-55 лет	20,8	20,8	20,9	20,9	18,0	22,1	18,5	18,4	-4	0	-2	-2
Старше 55 лет	20,9	18,5	19,6	19,5	17,7	22,4	21,9	19,0	-1	+1	1	-2
<i>Образование</i>												
Н/среднее и среднее	20,5	20,5	22,8	20,7	19,5	23	17,5	20,4	-6	+1	0	0
Среднее специальное	21,1	19,6	20,0	18,9	16,4	20,9	17,1	14,9	-4	-1	-5	-6
Н/высшее и высшее	20,4	19,1	17,6	18,2	16,5	20,9	25,1	19,9	+4	+3	+1	-1
<i>Доходные группы</i>												
20% наименее обеспеченных	23,9	26,8	25,2	27,4	28,2	31	24,6	25,5	-6	-2	-1	+2
60% среднеобеспеченных	21,2	19,0	21,3	18,9	15,9	21,9	19,2	17,1	-3	+1	-2	-4
20% наиболее обеспеченных	16,1	14,7	12,9	13,5	9,6	12,3	15,8	13,3	+4	+3	-1	-3
<i>Территории</i>												
Вологда	21,4	21,6	23,4	21,4	19,9	23,4	25,5	21,0	+3	1	-1	0
Череповец	20,3	19,7	18,5	21,6	20,4	34,3	28,5	27,9	-6	+8	+8	+8
Районы	20,5	19,0	19,3	16,8	14,3	13,4	11,2	10,8	-2	-3	-8	-10
Область	20,7	19,8	20,1	19,3	17,4	21,6	19,7	18,1	-2	+1	-2	-3
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области									7 / 3	1 / 3	4 / 1	6 / 1

⁴² Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – сентябре 2018 года: доклад / Вологдастат. Вологда, 2018. С. 62.

В двух категориях населения – среди лиц в возрасте до 30 лет и 20% наименее обеспеченных – отмечается ощущимый рост удельного веса позитивных мнений (на 6–7 п.п.; табл. 8, с. 52). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. также не выявлено значительных изменений.

В октябре оценки запаса терпения остались на уровне августа 2018 г. Удельный вес жителей области, по мнению которых «всё не так плохо и жить можно», «жить трудно, но можно терпеть», достигает 76–78%, доля убеждённых, что «терпеть наше бедственное положение уже невозможно», равняется 16–17 п.п. (рис. 45, с. 53). В большинстве социальных групп (в 9-ти) оценки запаса терпения не изменились. Однако в 5-ти социально-демографических группах наблюдается неблагоприятная динамика суждений, особенно среди лиц в возрасте до 30 лет (снижение удельного веса позитивных оценок на 9 п.п., с 81 до 72), а также в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 8 п.п., с 65 до 57; табл. 9, с. 54). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. характер суждений существенно не изменился.

В октябре потенциал протеста остался на уровне августа 2018 г. (20–22%; рис. 47, с. 55). При этом в разрезе социально-демографических групп отмечаются противоположные тенденции. В половине категорий населения (в 7-ми) произошло снижение протестных настроений (на 3–6 п.п.), в трёх – рост (на 3–4 п.п.; табл. 4). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. значительных изменений не наблюдается.

Директор Аналитического центра Ю. Левады Л. Гудков: «Особенностями массового сознания является бессильное раздражение и неспособность к собственным действиям... Люди считают, что у них все равно ничего не получится, как бы они ни старались... Большинство людей живет по формуле «Жить трудно, но можно терпеть»... Существует наше фрагментированное сознание и неготовность к консолидации даже в тот момент, когда речь идет об общих интересах... Это является инерцией советского опыта: не высовывайся, сделать ничего нельзя, надо терпеть и так далее»⁴³.

⁴³ Почему 90% россиян против пенсионной реформы, а массовых протестов нет // Левада-центр. Режим доступа: <https://www.levada.ru/2018/09/11/pochemu-90/>

Таким образом, в целом характеристики социального самочувствия жителей Вологодской области остаются стабильными как в краткосрочной, так и в долгосрочной ретроспективе. Вероятно, это обусловлено тем, что острая фаза общественного недовольства пенсионной реформой прошла и люди вынужденно привыкают к новым условиям более позднего выхода на пенсию.

* * *

Подводя итог результатам социологических измерений за последние два месяца, стоит подчеркнуть следующее:

1. За этот период оценки деятельности Президента РФ, Губернатора Вологодской области, глав муниципальных районов остаются стабильными. В то же время незначительно ухудшилось мнение о работе других органов власти и местного самоуправления.

2. Самооценки населением текущего материального положения существенно не изменились. При этом в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. отмечается благоприятная динамика потребительских настроений и оценок экономической ситуации в стране и регионе.

3. Характеристики социального настроения и запаса терпения остаются стабильными как в краткосрочной, так и в долгосрочной ретроспективе.

Таким образом, федеральные и региональные опросы показывают, что подавляющее большинство населения отрицательно относится к пенсионной реформе, но после принятия закона вынужденно привыкает к изменившимся условиям. Внесённые президентом корректизы в законопроект несколько снизили градус общественного недовольства. В ближайшие месяцы динамика общественных настроений будет зависеть прежде всего от того, в какой степени эти корректизы будут учитываться работодателями на практике, а также от дальнейших действий органов управления по реализации ключевых положений «майского указа» Президента.

rossiyan-protiv-pensionnoj-reformy-a-massovyh-protestov-net/

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля решений в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня⁴⁴. Однако подобные мониторинговые исследования в регионах пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

⁴⁴ См., например: Социальная политика для современной России: цели и измерения: материалы Международной конференции, посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. М.: Экономическое образование, 2012.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Вологодского научного центра РАН проводится под руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. В.А. Ильина мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ВоЛНЦ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Наработки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ВоЛНЦ.

Результаты данных опросов позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения области и восприятия его различными слоями политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ВоЛНЦ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников

ВолНЦ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по

полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём охватывает 9 тыс. респондентов.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (---). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

Информационно-аналитический бюллетень

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам исследований ВолНЦ РАН)

Выпуск 6 (32)

Главный редактор д.э.н. А.А. Шабунова

Ответственный за выпуск к.э.н. М.В. Морев

Подготовка материалов В.С. Каминский

И.М. Бахвалова

И.В. Параничева

Редакционная подготовка Л.Н. Воронина

Оригинал-макет Т.В. Попова

Корректор Н.В. Степанова

Подписано в печать 27.11.2018.

Дата выхода в свет 30.11.2018.

Формат 60×84¹/₈. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 6,9. Тираж 500 экз. Заказ № 344.

Свободная цена.

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-58052 от 08 мая 2014 года.

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук» (ВолНЦ РАН)

Адрес издателя, редакции и типографии:

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,

телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.